

RECENZJA

Dotycząca oceny osiągnięć i aktywności naukowej Pani dr Joanny Banach-Gutierrez sporządzona według wymogów określonych w art. 16 ustawy z 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 ze zm.), z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 1 września 2011r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) – przygotowana dla celów postępowania habilitacyjnego.

W związku z powołaniem mnie przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w skład komisji habilitacyjnej w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w charakterze recenzenta, poniżej przedkładam ocenę osiągnięć w zakresie działalności naukowo-badawczej i organizacyjnej (w tym współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi), a także ocenę dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego dr Joanny Banach-Gutierrez, co do spełnienia przez Habilitantkę wymagań określonych w wymienionych powyżej aktach normatywnych.

I. Dr Joanna Banach-Gutierrez w latach 1988-1994 studiowała na kierunku prawo Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł zawodowy magistra prawa. Pracę magisterską pt. „*Międzyamerykański system bezpieczeństwa*” - napisaną pod kierunkiem prof. dr hab. Karola Wolfke - obroniła w Zakładzie Prawa Międzynarodowego Publicznego. W latach 1994-1996 dr Joanna Banach-Gutierrez odbyła aplikację prokuratorską w okręgu Prokuratury Wojewódzkiej we Wrocławiu. Następnie naukę kontynuowała na stacjonarnych studiach doktoranckich Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego (1995-2000) oraz na studiach podyplomowych Wydziału Prawa Uniwersytetu Helsińskiego (1997-1999). Uzyskała dyplom „*Master of Laws Programme with a major in Comparative and International Criminal Law and Criminal Justice*”.

Stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa – postępowania karnego został nadany Habilitantce Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 6 listopada 2000r. Promotorem rozprawy doktorskiej była prof. dr hab. Zofia Świda.

Przejawem osiągnięć naukowo-badawczych Habilitantki jest wysoce wartościowa merytorycznie działalność naukowa po uzyskaniu przez nią stopnia doktora. Wynikiem tej działalności naukowej jest opublikowanie ogółem (62) prac, w tym najbardziej znaczące dla nauki prawa to:

- 1 - publikacja w czasopiśmie wymienionym w części A wykazu MNiSW (25pkt);
- 25 - publikacji w czasopismach wymienionych w części B wykazu MNiSW ;
- 13- rozdziałów w monografiach, w tym (6) w języku angielskim;
- 6 – publikacji w języku angielskim w renomowanych zagranicznych czasopismach naukowych;
- 1 – monografia;
- 2- współredagowanie monografii (1) w renomowanym wydawnictwie zagranicznym *Routledge* (wkład habilitantki 50%);

Należy podkreślić, że dorobek naukowo-badawczy Habilitantki, aczkolwiek pozbawiony szerszego odniesienia do polskiego prawa karnego, jest bardzo obszerny. Charakteryzuje się on różnorodnością opublikowanych prac w latach 2000-2016, na które składa się ogółem (66) pozycji:

- A) 1 -monografia;
- B) 2- współredagowanie monografii, w tym jedna w języku angielskim (wkład habilitantki 50%);
- C) 17 - artykułów naukowych (7 - w języku angielskim, 10 - w języku polskim);
- D) 2 -przekłady z języków obcych na język polski;
- E) 9-recenzji publikacji (w tym 7 - cennych monografii zagranicznych w czasopismach ogólnokrajowych oraz 1- recenzja monografii zagranicznej na stronie internetowej oraz 1- recenzja monografii polskiej:
 - 1 – w: „*International Journal of Refugee Law*”, *Oxford University Press*;
 - 4 – w: „Państwo i Prawo”;
 - 2- w: „Prokuratura i Prawo”;
 - 1- w: „Przegląd Natoliński-Nowa Europa”
 - 1 - recenzja monografii zagranicznej na zlecenie *Global and European Books Review Program – New York – European law books*, dostępne na stronie internetowej.
- F) 6-sprawozdań z konferencji naukowych (4- opublikowane w czasopiśmie „Państwo i Prawo ”, 2 opublikowane – w czasopiśmie „Magazyn Prawniczy Jurysta”, 1- współautorstwo;
- G) 7- autorstwo rozdziału w monografii (w języku polskim);
- H) 6- autorstwo rozdziału w monografii (w języku angielskim)/ współautorstwo
- I) 13- innych publikacji w czasopismach ogólnokrajowych (wszystkie z wyjątkiem jednej (1) opublikowane w „Magazynie Prawniczym Jurysta”;
- J) 3- inne publikacje w języku angielskim, w tym referaty/komunikaty i ich streszczenia opublikowane na stronach internetowych i w materiałach konferencyjnych.

Zdecydowana większość publikacji została opublikowana w wydawnictwach o zasięgu ogólnokrajowym, przy czym kilka w renomowanych wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym (wydawnictwa: *Oxford University Press*, *The Press at California State University*, *Sweet & Maxwell*, *Martinus Nijhoff Publishers*, *Intersentia*). Do dorobku habilitantki należy także zaliczyć opracowane materiały szkoleniowe dla sędziów i prokuratorów oraz opublikowane komunikaty i streszczenia referatów (wygłoszone na międzynarodowych konferencjach zagranicznych). Wartym uwagi jest fakt, że niektóre prace badawcze – ekspertyzy Autorki zostały wykorzystane w toku postępowań karnych przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym dla byłej Jugosławii. Ponadto, publikacje naukowe habilitantki są powoływane w literaturze przedmiotu, nie tylko w nauce prawa w Polsce, ale również na poziomie międzynarodowym. Stanowi to znaczny wkład dla rozwoju nauki prawa w skali krajowej i międzynarodowej, oddając bardzo pozytywny obraz nauki polskiej w świecie. Dla przykładu:

1. „***The emergent EU criminal policy: Identifying the Species***”, *European Law Review* 37(6) 2012 cyt., w:
 - T. Duzee & L. Versteegh, *The Position of the European Terrorism Suspect under the Treaty of Lisbon: Improvement of Protection*, *Opleiding Europese Studies*, Universiteit van Amsterdam, 2013, s. 26.
 - V. Engström & M. Heikkilä, *Fundamental rights in the institutions and instruments of the Area of Freedom, Security and Justice*, *Work Package No. 11-December No 1*, 2014, Åbo Akademi University , s. 112;
 - M.Miglietti, *The New EU criminal law competence in action: the Proposal for Directive on Criminal Sanctions for Insider Dealing and Market Manipulation*, IES- Institute for European Studies Working Paper 5/3013, s. 2.

- The Oxford Handbook of European Union Law, edited by Anthony Arnall & Damian Chalmers, Oxford, First Edition 2015, s. 867.

-Research Handbook on the EU Criminal Law, eds., V. Mitsilegas, M.Borgström, Edward Elgar Publishing 2016, s. 262.

2. „Globalised criminal justice in the European Union context: How theory meets practice?” New Journal of European Criminal Law, Vol. No 1-2 (2013), cyt., w:

- G. Grasso, R. Sicurella, V. Scalia, *Articles 82-86 of the Treaty on the Functioning of the European Union and Environmental Crime* (2015), Study in framework of the EFACE Research Project, Catania: University of Catania (2015), s.10.

3. „Fundamental Rights in European criminal justice: an Axiological Perspective”, European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice 20 (2012), cyt., w:

-A. Wergens, *Human rights for victims of non-state crime. Taking victims seriously* (Tilburg University, 2014), published by Wolf Legal Publishers (WLP),2014, s. 23.

-*Victims Protection –EU Protecting Victims Rights in the EU: the theory and practice of diversity of treatment during the criminal trial – Comparative Report and Policy Recommendations* (2014) Centre for European Constitutional Law – Institute for Advanced Legal Studies, London, s.8.

Index Hirscha=2 (wg analizy cytowań przeprowadzonych w Publish or Perish – Biblioteka Uniwersytecka UWM w Olsztynie z dnia 12.07.2016r.)

Na uwagę zasługuje, że habilitantka była także recenzentem kilkunastu projektów badawczych krajowych (2014-2015 członek Zespołu Ekspertów NCN) i zagranicznych. Dr Joanna Banach-Gutierrez kierowała międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz brała udział w takich projektach:

- „*Wybrane zagadnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego*” (2013-2014 Wydział Prawa i Administracji UWM w Olsztynie);
- *Bergen Summer Research School - Norms, Values, Language and Culture: Resources and Limitations- Fundamentals of law in globalisation (course leader)*. (2010-2011 Uniwersytet w Bergen).

Dr Joanna Banach- Gutierrez uczestniczyła czynnie w ogólnokrajowych i międzynarodowych (w tym zagranicznych) kongresach, konferencjach, seminariach i sympozjach tematycznych. Wygłosiła (18) referatów:

1. J. B. Banach-Gutierrez , Anna Gwizdalska (2003) “*The Polish approach towards adjustment of criminal law on victim protection with the European standards*” . *International Seminar on Victim protection in criminal proceedings legislation: a pan-European comparison*, The Regional Court in Gottingen, Gottingen. Raport oraz referat w imieniu delegacji reprezentującej Sąd Okręgowy we Wrocławiu oraz Prokuraturę Okręgową we Wrocławiu (Por. Mathias Koller, “*Mediation of Conflicts and Reparation of Damages in Criminal Proceedings Legislation: A Pan-European Comparison*”, E. J. Crime, Crim. L. Criminal Justice (2005) vol. 13/2, pp.179-200).
2. J. B. Banach-Gutierrez (2004) „*Problem odpowiedzialności jednostki za pogwałcenie norm międzynarodowego prawa wojennego*”, Międzynarodowe prawo humanitarne a I i II wojna światowa, Centralne Muzeum Jeńców Wojennych w Łambinowicach-Opolu, WPiA UO, Opole.
3. J. B. Banach-Gutierrez (2005) „*Współpraca policyjna na podstawie acquis Schengen*” ,Warsztaty Europejska Współpraca Policyjna, Centrum Europejskie Natolin, Warszawa.
4. J. B. Banach-Gutierrez (2007) „*Wpływ prawa Unii Europejskiej na krajowe prawo karne – w kierunku podobnych czy identycznych przepisów?*”, Konferencja Jubileuszowa Pani Profesor Genowefy Grabowskiej nt.: Prawo międzynarodowe, europejskie i krajowe – granice i wspólne obszary, WPiA UŚ w Katowicach, Katowice.

5. J. B. Banach-Gutierrez (2008) „*Prawa pokrzywdzonego – normy europejskie a uregulowania krajowe*”, Międzynarodowa konferencja, WPIA UO, Opole.
6. J. B. Banach-Gutierrez (2008) „*Victims' rights in the EU criminal law perspective*”, A Common European Criminal Procedure ? –Practice, Problems and Prospects, elsa Münster, Münster.
7. J. B. Banach-Gutierrez (2009) „*Prawo karne w obszarze Unii Europejskiej: w kierunku uwspólnotowienia?*”, Ogólnopolska Konferencja Naukowa organizowana przez Koło Naukowe „Młodych Prawników” działające przy WPIA UO pt. „*Współczesne problemy prawa karnego*”, Opole.
8. J. B. Banach-Gutierrez (2011) „*Due process: What kind of 'doing justice' in the contemporary criminal proceedings?*”, Międzynarodowa Konferencja Prawa Karnego, Wydział Prawa Uniwersytetu w Bergen, Bergen.
9. J. B. Banach-Gutierrez (2011) „*Fundamental Rights in European Criminal Justice and its Axiological Perspectives*”, COE 3rd Annual Conference on Justice, Working Group on Justice in the Area of Freedom, Security and Justice, Chair: Massimo Fichera, Uniwersytet Helsiński, Helsinki.
10. J. B. Banach-Gutierrez (2012) „*Globalised Criminal Justice in the European Union Context: How Theory Meets Practice*”, Międzynarodowa konferencja naukowa, Uniwersytet w Londynie – WG Hart Legal Workshop 2012, „Globalisation, Criminal Law and Criminal Justice”, Londyn.
11. J. B. Banach-Gutierrez, Ch. Harding (2012) „*National Boundaries and the European Penal Rainbow*”, 9 Konferencja Central and East European International Studies Association, Uniwersytet Jagielloński, Kraków
12. J. B. Banach-Gutierrez (2013) „*Wolność jednostki w państwie prawnym – i jej ograniczenia*”, II Ogólnowydziałowe seminarium naukowe „Władza w prawie”, WPIA UWM w Olsztynie, Olsztyn.
13. J. B. Banach-Gutierrez, Ch. Harding (2013) „*Prawa podstawowe w polityce karnej Unii Europejskiej*”, XIII Międzynarodowa Konferencja Praw Człowieka, WPIA w Olsztynie, Ełk.
14. J. B. Banach-Gutierrez (2013) „*Freedom and its Limits in European Judicial Space*”, The Eurocrim2013 conference Beyond Punitiveness: Crime and Crime Control in Europe in a Comparative Perspective, Budapeszt.
15. J. B. Banach-Gutierrez (2013) „*Przyszłość prawa karnego Unii Europejskiej i jego wpływ na prawo krajowe*”, konferencja naukowa Europejskie i Międzynarodowe Prawo Karne – osiągnięcia i kierunki rozwoju, WPIA UŚ w Katowicach, Katowice.
16. J. B. Banach-Gutierrez, Ch. Harding (2013) „*National Boundaries and the European Penal Rainbow*”, międzynarodowe seminarium naukowe EU Criminal Law and Crime Policy, Centrum Europejskie Natolin, Warszawa.
17. J. B. Banach-Gutierrez (2014) „*Quo vadis, międzynarodowy wymiarze sprawiedliwości? Refleksje w świetle publikacji Filippo Spiezii, Koordynacja śledztw na poziomie międzynarodowym: w kierunku Światowego Biura Prokuratora?*”, ogólnopolska konferencja naukowa „Kierunki rozwoju współczesnego prawa międzynarodowego”, WPIA UW, Warszawa.
18. J. B. Banach-Gutierrez (2014) „*Sprawiedliwość dla ofiar przestępstw w postępowaniach karnych XXIw. – uregulowania ONZ, Rady Europy i Unii Europejskiej*”, ogólnopolska konferencja naukowa Prawo organizacji międzynarodowych wobec wyzwań współczesnego świata, WPIA UŚ w Katowicach, Kroczyce.

Należy zauważyć, że dr Joanna Banach-Gutierrez jest uznanym autorytetem w swojej specjalności naukowej: prawie karnym międzynarodowym i europejskim. Świadczy o tym pozycja naukowa Habilitantki na poziomie ogólnoeuropejskim oraz jej stała współpraca międzynarodowa z ekspertami zagranicznymi. Habilitantka jest często zapraszana do udziału we wspólnych międzynarodowych projektach badawczych oraz w charakterze eksperta międzynarodowego, na przykład:

- Międzynarodowe seminarium naukowe “A Common European Criminal Procedure ? – Practice, Problems and Prospects” (ELSA Münster, Eurocrim 22-25 May 2008)

- *Bergen Summer Research School (BSRS 2011 on Global Development Challenges, June 20-July 2011 – Norms, Values, Language and Culture)*, Ph.D-Research Course : *Fundamentals of Law in Globalization* (Dr Joanna Beata Banach-Gutierrez - Course leader)
- Międzynarodowa konferencja “ *Justice Today for Peace Tomorrow*” a conference marking 10 years of Model International Criminal Court, Berlin, 8-11 October 2015 (MICC - Model International Criminal Court) .

Mając na uwadze przedstawione powyżej osiągnięcia naukowe dr Joanny Banach - Gutierrez , uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, należy z pełnym przekonaniem stwierdzić, że są to liczące się osiągnięcia naukowo-badawcze, co do których mają w większości odniesienie kryteria oceny zawarte w § 4 ust. 1 i § 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 1 września 2011r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165). Przedstawiony dorobek stanowi potwierdzenie znaczących osiągnięć naukowo-badawczych, predestynujących Kandydatkę do nadania jej stopnia doktora habilitowanego. Jednocześnie warto podkreślić, że osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitantki mają nie tylko wymiar krajowy, ale także w znaczącej części międzynarodowy. Należy zatem uznać, że aktywność naukowa dr Joanny Banach - Gutierrez ma istotny wpływ na rozwój współczesnych nauk prawnych, w tym w szczególności na rozwój prawa karnego międzynarodowego i europejskiego.

II. Ocena tematycznego cyklu prac, stanowiącego osiągnięcie naukowe w rozumieniu art.16 ust.2 ustawy z 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 ze zm.):

Na podkreślenie zasługuje fakt, że zainteresowania badawcze dr Joanny Banach-Gutierrez po uzyskaniu stopnia doktora nie są monotematyczne. Obejmują one bowiem różne obszary zainteresowań badawczych - ściśle ze sobą powiązane. Niewątpliwie cztery z nich uznać należy za priorytetowe. Pierwszy dotyczy europejskiej współpracy policyjnej, drugi - współpracy sądowej państw Unii Europejskiej w sprawach karnych (zwłaszcza internacjonalizacji polskiego prawa karnego, zarówno materialnego, jak i procesowego), trzeci - ponadnarodowej integracji w sprawach karnych (w kontekście postępującej globalizacji), czwarty - prawa karnego międzynarodowego. W prezentowaniu poszczególnych treści Habilitantka wykorzystuje, jako podstawową - metodę komparatystyczną. Ponadto Kandydatka szeroko korzysta z analizy prawnoporównawczej, w szczególności w odniesieniu do badań nad orzecznictwem ETPC, TSUE, analizą instrumentów międzynarodowych, polskich regulacji prawa karnego oraz ustawodawstwa krajowego innych państw.

Dr Joanna Banach-Gutierrez przedstawiła do oceny w postępowaniu habilitacyjnym, jako swoje osiągnięcie naukowe – tematyczny cykl prac (wydany po uzyskaniu w dniu 6 listopada 2000r. stopnia doktora nauk prawnych – specjalność postępowanie karne). W skład tego cyklu wchodzi 15 – następujących publikacji wydanych w latach 2006-2016:

1. J. B. Banach-Gutierrez, „*Restorative Justice and the Status of Victims in Criminal Proceedings: The Past and Future of Victims' Rights*”, *International Perspectives in Victimology*, Volume 6, No 1, August 2011, The Press of California State University, Fresno, USA, s. 45-60;
2. J. B. Banach-Gutierrez, „*Some Reflections on the Concept of Due Process: What Kind of “Doing Justice” is Emerging in Contemporary Criminal Proceedings?*”, *New Journal of European Criminal Law*, Volume 3 (1) 2012 Intersentia Publishers, s. 83-101;
3. J. B. Banach-Gutierrez & Ch. Harding, „*Fundamental Rights in European Criminal Justice: an Axiological Perspective*”, *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 20 (2012) Martinus Nijhoff Publishers, s. 239–264 (wkład własny autorki 50% - wkład współautora 50%);

4. Ch. Harding & J. B. Banach-Gutierrez, „*The Emergent EU Criminal Policy: Identifying the Species*”, (2012) 37 *European Law Review*. December © 2012 Sweet & Maxwell, s. 758-770 (wkład własny autorki 50% - wkład współautora 50%); Wykaz czasopism naukowych lista A - Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
5. J. B. Banach-Gutierrez, „*Globalised Criminal Justice in the European Union Context: How Theory Meets Practice*”, *New Journal of European Criminal Law*, No1-2 (2013) Intersentia Publishers, s. 153-166 ;
6. J. B. Banach-Gutierrez, „*Freedom of Individual and Its Limits in European Judicial Space*”, *Internal Security*, Published by the Police Academy, Szczytno, Volume 6, Issue 1, 2014, s.207-221
7. J. B. Banach-Gutierrez, „*Supranational Integration in Criminal Matters within the European Union: What could the Future Bring?*”, w: „*EU Criminal Law and Policy: Values, Principles and Methods*”, B. Banach-Gutierrez & Ch. Harding (Eds.), Routledge 2016, s.296.
8. Ch. Harding & J. B. Banach-Gutierrez, „*EU criminal law and the protection of human rights: the emerging interface*”, [w]: *Europe of Founding Fathers: Investment in common future*, pod red. M. Sitek, G. Dammacco, A. Ukleja, M. Wójcicka, Olsztyn 2013, s. 101-112 (Recenzeci: Prof. dr hab. Szmulik, Prof. dr hab. Igor Palúš).
9. J. B. Banach-Gutierrez, „*Współpraca policyjna na podstawie acquis Schengen*”, „*Przegląd Policyjny*” Nr 2 (82) /2006, s. 109-123.
10. J. B. Banach-Gutierrez, „*Problem odpowiedzialności jednostki za pogwałcenie norm międzynarodowego prawa wojennego*” [w] : *Opolskie Studia Administracyjno-Prawne*, tom III, Opole 2006, s. 69-84, redakcja naukowa: S. Stadniczeńko i W. Kaczorowski.
11. J. B. Banach-Gutierrez, „*Prawo do rzetelnego procesu w międzynarodowym prawie karnym – sprawa S. Miloševića (Chorwacja, Bośnia i Hercegowina)*” [w]: *Studia Prawne*, tom 2-3, KUL2007, s. 7-20.
12. J. B. Banach-Gutierrez, „*Prawa pokrzywdzonego w świetle norm europejskich a uregulowania krajowe*” [w]: *Pozycja ofiary w procesie karnym – standardy europejskie a prawo krajowe*, red. T. Cielecki, J. Banach-Gutierrez, A. Suchorska, Szczytno 2008, s. 50-60 (Recenzent: prof. dr hab. Janina Czapska).
13. J. B. Banach-Gutierrez, „*Wpływ prawa Unii Europejskiej na krajowe prawo karne*”, [w]: *Prawo międzynarodowe, europejskie i krajowe – granice i wspólne obszary*, Księga Jubileuszowa dedykowana Profesor Genowefie Grabowskiej, pod red. B. Mikołajczyk, J. Nowakowskiej-Małuseckiej, Katowice 2009, s. 11-32 (Recenzent: prof. dr hab. Roman Wieruszewski).
14. J. B. Banach-Gutierrez, „*Wolność jednostki w państwie prawa i jej ograniczenia*” [w]: *Władza w prawie*, pod red. P. Majera i M. Kowalczyka, Olsztyn 2014, s.149-164 (Recenzent: prof. dr hab. Stanisław Sagan).
15. J. B. Banach-Gutierrez, „*Quo vadis, międzynarodowy wymiarze sprawiedliwości? Refleksje w świetle publikacji Filippo Spiezia Koordynacja śledztw na poziomie międzynarodowym: W kierunku Światowego Biura Prokuratora?*”, [w]: *Kierunki rozwoju współczesnego prawa międzynarodowego*, redakcja naukowa Karol Karski, wyd. Bellona, Warszawa 2015, s. 382-393 (Recenzenci: prof. dr hab. Stefan Sawicki, prof. dr hab. Maciej Perkowski).

Powyższe publikacje, niezwykle zróżnicowane tematycznie, wyróżniają się rzetelnością w ich opracowaniu, oryginalnym ujęciem tematu, a także nowatorskim charakterem. Część wykazanej bibliografii jest anglojęzyczna, co wynika z poruszanej tematyki badawczej, nie mającej bazy opracowań na gruncie nauki polskiej. Wykazane prace zasługują na wysokie uznanie co przesądza, że współtworzą one istotną i naukowo wartościową część dorobku Habilitantki. Opublikowane prace cechuje różna objętość. Są to artykuły naukowe w języku angielskim (6 pozycji, w tym 5 z tych publikacji zostało opublikowanych za granicą w renomowanych wydawnictwach; dwie publikacje napisane we współautorstwie z Ch. Hardingiem – wkład współautora 50%; jedna publikacja - wykaz czasopism naukowych lista A MNiSW); artykuły naukowe w języku polskim (3 pozycje); rozdziały w

monografiach w języku angielskim (2 pozycje, w tym jeden rozdział współautorstwo z Ch. Hardingiem-wkład współautora 50%); rozdziały w monografiach w języku polskim (4 pozycje, w tym jedna w księdze jubileuszowej).

Wszystkie wyszczególnione wyżej opracowania zostały poświęcone międzynarodowemu i europejskiemu wymiarowi sprawiedliwości w sprawach karnych. Habilitantka przedstawiła stosunkowo nową na gruncie nauki polskiej oraz ogólnoeuropejskiej problematykę dotyczącą zagadnień związanych z rozwojem prawa karnego międzynarodowego i europejskiego. Przedstawiła autorskie lub współautorskie propozycje kształtu międzynarodowego i europejskiego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych, wskazując na współczesne tendencje rozwojowe. Podejmując poszczególne problemy w tym zakresie Kandydatka powołuje poglądy doktryny, dokonuje analizy orzecznictwa i unormowań prawnych, a jednocześnie nie uchyla się od prezentowania własnego stanowiska na wiele ważkich i kontrowersyjnych tematów. Istotne jest w tej mierze podkreślenie przez Habilitantkę wpływu globalizacji na proces ponadnarodowej integracji w sprawach karnych, co także oddziałuje na krajowe systemy prawa karnego. Ocena ta potwierdza, że wskazane prace Habilitantki z całą pewnością można uznać za nowatorskie w skali krajowej i międzynarodowej.

W znacznej części prac Autorka swoją uwagę koncentruje na koncepcji „sprawiedliwości” z perspektywy trans granicznego, bądź używając terminologii Autorki „międzynarodowego i transeuropejskiego procesu karnego” (Autoreferat, s.4). Na cykl ten składają się głównie prace naukowe, które zawierają efekty projektu badawczego habilitantki, zatytułowanego: *Transnational Criminal Law Process: A Justice (Fairness) Approach*. Na uwagę zasługuje fakt, że projekt badawczy Kandydatki został przyjęty w trybie otwartego konkursu zagranicznego na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Bergen (2009-2012) i finansowany był ze środków fundacji norweskich.

Należy podkreślić, że przedstawiony do oceny tematyczny cykl prac dotyczy zagadnień niezwykle istotnych dla nauki prawa z uwagi na aspekt teoretyczny, praktyczny oraz poznawczy rozważań. Zainteresowanie międzynarodowym i europejskim wymiarem sprawiedliwości w sprawach karnych w polskim piśmiennictwie prawniczym jest raczej ograniczone. Ukazało się kilka opracowań o charakterze ogólnym bądź fragmentarycznym (w szczególności prace M. Płachty, H. Kuczyńskiej, A. Grzelak, A. Sakowicza, A. Górskiego). Problematyka będąca przedmiotem badań Habilitantki jest na tyle złożona, że jej naukowe poznanie wymagało szerokiego korzystania z literatury światowej (głównie anglojęzycznej). Tematyczny cykl prac otwiera opracowanie pt. „*Restorative Justice and the Status of Victims in Criminal Proceedings: The Past and Future of Victims' Rights*” (*International Perspectives in Victimology*, Volume 6, No 1, August 2011, The Press of California State University, Fresno, USA, s. 45-60). Opracowanie to znacznie rozszerza i uzupełnia wcześniejszą pracę habilitantki pt. „*Prawa pokrzywdzonego w świetle norm europejskich a uregulowania krajowe*” [w]: *Pozycja ofiary w procesie karnym – standardy europejskie a prawo krajowe*, red. T. Cielecki, J. Banach-Gutierrez, A. Suchorska, Szczytno 2008, s. 50-60. O ile w swojej pierwszej pracy pt. „*Prawa pokrzywdzonego w świetle norm europejskich a uregulowania krajowe*” Habilitantka koncentruje się problemie miejsca ofiary przestępstwa w systemie prawa karnego, wpływie europejskiego prawa karnego w dziedzinie ochrony ofiar przestępstw na unormowania polskie (dorobek prawny Rady Europy oraz Unii Europejskiej), polskich unormowaniach prawnych wobec norm europejskich, to w kolejnej pracy pt. „*Restorative Justice and the Status of Victims in Criminal Proceedings: The Past and Future of Victims' Rights*” przedmiot badań dotyczy dwóch zasadniczych aspektów w odniesieniu do praw ofiar przestępstw we współczesnych systemach wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych): zasad czy przepisów, które należałoby przyjąć celem wzmocnienia roli ofiar przestępstw w powstającym europejskim wymiarze sprawiedliwości w sprawach karnych; oraz odpowiedniej roli praktyk sprawiedliwości naprawczej z perspektywy sądowej. Rozważania te zostały przeprowadzone w kontekście studium porównawczego rozwijających się międzynarodowych standardów rzetelnego procesu i prawa karnego procesowego, obowiązującego w Polsce. Habilitantka trafnie zaznacza na wstępie, że we współczesnych systemach wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych można zaobserwować następujące trendy

międzynarodowej (europejskiej) oraz krajowej polityki dotyczącej ofiar przestępstw: (a) zapobieganie wiktymizacji, łącznie z tzw. wiktymizacją wtórną; (b) pomoc dla ofiar przestępstw; (c) pozycja ofiar - pokrzywdzonego w postępowaniach karnych; (d) kompensacja dla ofiary. Wyniki badań porównawczych Habilitantki wskazują, że tworzony europejski wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych zmierza do wzmocnienia pozycji ofiar przestępstw w postępowaniach karnych. Słusznie Kandydatka podkreśla znaczenie wiktymologii, oraz powiązanego z nią ściśle nurtu kryminologii krytycznej. Kryminologia krytyczna zakłada, jak słusznie zauważa Habilitantka, że przestępstwo jest produktem społecznym i uwarunkowane jest poczuciem społecznej krzywdy (szkody – „*social harm/injury*”). Normatywna podstawa jest powiązana z pojęciem społecznej sprawiedliwości oraz kulturą praw człowieka. Zwracając uwagę na znaczenie studiów w zakresie wiktymologii, Habilitantka przytacza przykłady ośrodków naukowych w Polsce, w których wiktymologia jest przedmiotem wykładowym. Jest to zarazem, co wypada odnotować, promocja nauki polskiej w świecie. W dalszej części swojej pracy Autorka omawia (a) zagadnienie sprawiedliwości naprawczej; (b) problem mediacji; (b) umiędzynaradawiania standardów praw ofiar w postępowaniach karnych - *A Question of Fairness (Justice) for Victims of Crime*; (c) prawny status ofiar przestępstw w świetle polskiej procedury karnej; (d) katalog praw ofiar przestępstw w Polsce. Przeprowadzone przez Habilitantkę badania pozwoliły jej na sformułowanie między innymi wniosku, że uznawane i przyjmowane standardy międzynarodowe dotyczące ofiar przestępstw mają za cel wzmocnienie ich pozycji w postępowaniach karnych. Umocniona pozycja ofiar przestępstw staje się niezbędnym aspektem rzetelnego procesu karnego. Ten globalny i regionalny trend, u którego podstaw widnieją prawa ofiar przestępstw, wpływa także na ustawodawstwo krajowe państw. Wątek sprawiedliwości we współczesnym procesie karnym Habilitantka rozwija w swoich kolejnych opracowaniach:

- „*Some Reflections on the Concept of Due Process: What Kind of “Doing Justice” is Emerging in Contemporary Criminal Proceedings?*”, *New Journal of European Criminal Law*, Volume 3 (1) 2012 Intersentia Publishers, s. 83-101;
- „*Fundamental Rights in European Criminal Justice: an Axiological Perspective*”, *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 20 (2012) Martinus Nijhoff Publishers, s. 239–264 (wkład własny autorki 50% - wkład współautora Ch. Hardinga 50%);

Powyższe prace teoretyczno-prawne, wyróżniają się wysokim warsztatem badawczym oraz bardzo dobrą znajomością przedmiotu badań. Opracowanie pt. „*Fundamental Rights in European Criminal Justice: an Axiological Perspective*” - napisane we współautorstwie z Prof. Christopherem Hardingiem, stanowi świadectwo szczególnego uznania dorobku Habilitantki przez naukowca o renomie międzynarodowej. Wykazane opracowanie powstało na podstawie referatu opracowanego przez habilitantkę samodzielnie pt. „*Fundamental Rights in European Criminal Justice and its Axiological Perspectives*”, wygłoszonego przez nią na COE 3rd Annual Conference on Justice, *Working Group on Justice in the Area of Freedom, Security and Justice*, Chair: Massimo Fichera, Uniwersytet Helsiński (Helsinki, 2011). W opracowaniu pt. „*Some Reflections on the Concept of Due Process: What Kind of “Doing Justice” is Emerging in Contemporary Criminal Proceedings?*” (*New Journal of European Criminal Law*, Volume 3 (1) 2012 Intersentia Publishers, s. 83-101) Autorka dokonuje rozważań nad ideą sprawiedliwego procesu, w rozumieniu współczesnych systemów wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych. W szczególności, poddaje ona pod dyskusję koncepcje sprawiedliwego procesu („*due process*”) i standardów rzetelności („*fair trial standards*”) w postępowaniach karnych, w kontekście międzynarodowej procedury karnej oraz współpracy tranzgranicznej („*transnational*”) państw Unii Europejskiej. Należy podzielić pogląd Habilitantki, że zagadnienie sprawiedliwego procesu karnego jest bardzo ważne, z uwagi na jasno widoczną tendencję do zglobalizowanego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych XXI wieku („*globalised criminal justice*”). Kandydatka podkreśla, że kluczową rolę odgrywa tutaj aksjologia prawa międzynarodowego i europejskiego. Uważa ona, że wylaniające się „prawo międzynarodowych i umiędzynarodowionych postępowań karnych” („*international and internationalized criminal proceedings*”) może posłużyć za model dla ponadnarodowych postępowań

karnych w perspektywie Unii Europejskiej. Jest to tym bardziej istotna kwestia, gdyż postępowania karne w obrębie Unii Europejskiej mają wymiar „transgraniczny” (*“transboundary”*). W takim transnarodowym kontekście należy mieć na uwadze *„due process of law”* oraz *„fair trial standards”* w przestrzeni tworzonego europejskiego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych. Bardzo cenne jest odniesienie do zasady wzajemnego uznawania w prawie Unii Europejskiej i ochrony praw podstawowych jednostek. Kandydatka omawia kolejno takie zagadnienia jak: pojęcie prawa karnego materialnego i procesowego w ujęciu porównawczym; związek pomiędzy *„due process of law”* i *„rule of fairness”*, wychodząc od zarysu historycznego. Wyjaśnia ona w tym miejscu istotę koncepcji *„due process”* (*“the right to a fair trial”*) dowodząc, że koncepcja ta jest powiązana ściśle z *„rule of fairness”*, w rozumieniu sprawiedliwości proceduralnej. Zdaniem Habilitantki pomiędzy *„rule of fairness”* i *„due process”* można postawić znak równości, w sensie *„aequitas”* to znaczy *„rules of equity, fairness, justice”* uznawanych przez *„civilized nations”* (w rozumieniu art. 38 Statutu MTS). W swoich rozważaniach odwołuje się ona do koncepcji sprawiedliwości proceduralnej w ujęciu N. Luhmana oraz do teorii H. Packera. Warte uwagi jest stwierdzenie Habilitantki, że nie wystarczy jedynie respektować normy procesowe prawa karnego, które spisane są w kodyfikacjach. Ważne jest, co Autorka zauważa i eksponuje, zapewnienie w toku procesu karnego, aby system wspólnych wartości moralnych bądź norm etycznych akceptowanych w danej społeczności nie uległ pogwałceniu. Niezbędne jest też dążenie do osiągnięcia pewnej równowagi pomiędzy prawami oskarżonego i ochroną ofiar przestępstw oraz świadków. W dalszej części Autorka omawia szczegółowo zagadnienie ponadnarodowego prawa karnego procesowego w ujęciu globalnym – normy o charakterze *jus cogens*, podkreślając tutaj wpływ humanizacji prawa międzynarodowego i karnego. Opracowanie będące przedmiotem oceny, nie pozbawione wątków kontrowersyjnych wskazuje, że Habilitantka umiejętnie potrafi formułować własne poglądy w oparciu o dostępną literaturę przedmiotu i instrumenty prawne.

W swojej kolejnej pracy we współautorstwie z Ch. Hardingiem pt. *„Fundamental Rights in European Criminal Justice: an Axiological Perspective”* (*European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 20 (2012) Martinus Nijhoff Publishers, s. 239–264) Habilitantka dokonuje analizy podstaw aksjologicznych europejskiego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych. Zwraca ona uwagę na znaczenie aksjologii, odnosi się do pojęcia prawa karnego Unii Europejskiej, transnarodowego wymiaru postępowania karnych w Unii Europejskiej, strategii tworzenia PWBIS Unii Europejskiej. Centralne miejsce zajmuje tutaj ochrona podstawowych praw człowieka. Autorzy poddają analizie postanowienia karty praw podstawowych Unii Europejskiej, odwołując się odpowiednio np. do orzecznictwa ETPCz, MTKJ i międzynarodowych instrumentów prawnych. Badania doprowadziły Autorów do wyodrębnienia podstaw aksjologicznych tworzenia europejskiego wymiaru sprawiedliwości. Są to: Aksjologia (1): Godność jednostki i prawo do życia; Aksjologia (2): Zakaz tortur i niehumanitarnego lub poniżającego traktowania lub karania; Aksjologia (3): Zasady sprawiedliwościowe w myśl prawa europejskiego, szczególnie w odniesieniu do reżimu prawa karnego Unii Europejskiej. Wątek prawa karnego Unii Europejskiej Autorzy kontynuują w kolejnym opracowaniu pt. *„The Emergent EU Criminal Policy: Identifying the Species”* ((2012) 37 *European Law Review*. December © 2012 Sweet & Maxwell, s. 758-770 (wkład własny autorki 50% - wkład współautora 50%). Jest to bardzo wartościowa analiza komunikatu Komisji Europejskiej z września 2011r.- w kierunku polityki kryminalnej UE: zapewnienie skutecznej realizacji polityki UE poprzez prawo karne, na podstawie, której Autorzy sformułowali interesujące wnioski w przedmiocie cech oraz dalszych tendencji rozwojowych prawa karnego Unii Europejskich. Europa ich zdaniem wkroczyła w nową erę prawa karnego, gdyż ustanowione zostały podstawy prawne do przyjmowania ustawodawstwa unijnego w dziedzinie prawa karnego materialnego oraz procesowego na zasadzie postanowień TFUE. Problematyka prawa karnego Unii Europejskiej jest przedmiotem kolejnego opracowania habilitantki pt. *„Globalised Criminal Justice in the European Union Context: How Theory Meets Practice”* (*New Journal of European Criminal Law*, No1-2 (2013) Intersentia Publishers, s.153-166).W opracowaniu tym Habilitantka omawia w szczególności zasadę wzajemnego uznawania, podkreślając ogromną rolę wielopłaszczyznowego dialogu sądowego. Dialog taki, jak trafnie argumentuje Autorka, pozwala na kreowanie wspólnej kultury prawnej państw UE na tym samym lub

zbliżonym poziomie. Kolejna publikacja habilitantki pt. *"Freedom of Individual and Its Limits in European Judicial Space"* (Internal Security, Published by the Police Academy, Szczytno, Volume 6, Issue 1, 2014, s.207-221) odnosi się do wolności jednostki w europejskiej przestrzeni sądowej. W opracowaniu tym Habilitantka dowodzi, że chociaż wolność jest fundamentalnym prawem człowieka, to jednak nie ma charakteru absolutnego. Wolność podlega ograniczeniom. Ograniczenia te wynikają z prawa do wolności innych osób, co służy ogólnym interesom społeczeństwa. Interesujące jest w tej mierze zwrócenie uwagi, że społeczność międzynarodowa dąży do osiągnięcia tzw. „globalnej sprawiedliwości” dla zapewnienia bezpieczeństwa każdego człowieka. Europejska przestrzeń sądowa jest także przedmiotem badań w opracowaniu pt. *"Supranational Integration in Criminal Matters within the European Union: What could the Future Bring?"*, (w: *"EU Criminal Law and Policy: Values, Principles and Methods"*, eds. J. B. Banach-Gutierrez & Ch. Harding (Eds.), Routledge 2016, s. 11-20). Cykl prac w języku angielskim zamyka rozdział napisany przez habilitantkę we współautorstwie z Ch. Hardingiem (wkład współautora 50%) pt. *"EU criminal law and the protection of human rights: the emerging interface"*, (w: *"Europe of Founding Fathers: Investment in common future"*, pod red. M. Sitek, G. Dammacco, A. Ukleja, M. Wójcicka, Olsztyn 2013, s. 101-112).

W dalszej kolejności znajdują się opracowania Habilitantki w języku polskim, dotyczące europejskiej współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych (*„Współpraca policyjna na podstawie acquis Schengen"*, *„Przegląd Policyjny"* Nr 2 (82) /2006, s. 109-123. *„Prawa pokrzywdzonego w świetle norm europejskich a uregulowania krajowe"* [w]: *Pozycja ofiary w procesie karnym – standardy europejskie a prawo krajowe*, red. T. Cielecki, J. Banach-Gutierrez, A. Suchorska, Szczytno 2008, s. 50-60. *„Wpływ prawa Unii Europejskiej na krajowe prawo karne"*, [w]: *Prawo międzynarodowe, europejskie i krajowe – granice i wspólne obszary*, Księga Jubileuszowa dedykowana Profesor Genowefie Grabowskiej, pod red. B. Mikołajczyk, J. Nowakowskie - Małuseckiej, Katowice 2009, s. 11-32. *„Wolność” jednostki w państwie prawa i jej ograniczenia"* [w]: *Władza w prawie*, pod red. P. Majera i M. Kowalczyka, Olsztyn 2014, s.149-164). Tematyczny cykl prac zamykają opracowania odnoszące się do problematyki prawa karnego międzynarodowego (*„Problem odpowiedzialności jednostki za pogwałcenie norm międzynarodowego prawa wojennego"*, w: *Opolskie Studia Administracyjno-Prawne*, tom III, Opole 2006, s. 69-84, redakcja naukowa: S. Stadniczeńko i W. Kaczorowski. *„Prawo do rzetelnego procesu w międzynarodowym prawie karnym – sprawa S. Miloševića (Chorwacja, Bośnia i Hercegowina)"*, w: *Studia Prawne*, tom 2-3, KUL 2007, s. 7-20. *"Quo vadis, międzynarodowy wymiar sprawiedliwości? Refleksje w świetle publikacji Filippo Spiezii Koordynacja śledztw na poziomie międzynarodowym: W kierunku Światowego Biura Prokuratora?"*, w: *Kierunki rozwoju współczesnego prawa międzynarodowego*, redakcja naukowa Karol Karski, wyd. Bellona, Warszawa 2015, s. 382-393).

Reasumując należy stwierdzić, że przedstawione powyżej opracowania składające się na tematyczny cykl prac habilitantki pozwalają na stwierdzenie, że badania w zakresie współpracy policyjnej sądowej państw Unii Europejskiej doprowadziły stopniowo Habilitantkę w naturalny sposób do skupienia się na problemach związanych z ponadnarodową integracją w sprawach karnych. Problematyka ponadnarodowej integracji w sprawach karnych, powiązana z procesem globalizacji stanowi, jak słusznie argumentuje Habilitantka - nowy problem badawczy zarówno w nauce światowej, jak i ogólnokrajowej. Warte jest w tym miejscu przytoczenie wprowadzanych przez habilitantkę terminów do literatury przedmiotu w nauce polskiej, takich jak na przykład „transnacionalizacja”, „globalny wymiar sprawiedliwości”, „globalna kryminologia”, „zasada globalności”, „transnarodowe postępowanie karne”, „globalny system sędziowski”, „globalny system prawny”, „zglobalizowany wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych/globalised *criminal justice*”, jak również „prawo karne transnarodowe”. Należy także w tym punkcie przywołać stwierdzenie Habilitantki, że „powołanie w 2002 roku MTK jest uznawane za obiecujący krok w kierunku dalszego rozwoju globalnego systemu wymiaru sprawiedliwości, co może warunkować zakończenie bezkarności osób winnych najpoważniejszych przestępstw w skali światowej. Wydaje się, że wobec zjawiska globalizacji przestępczości zasadne jest rozważenie, na co także podkreśla Autorka, idei powołania Światowego Biura Prokuratora dla koordynacji dochodzeń i śledztw w sprawach najpoważniejszych przestępstw

transnarodowych. Tym bardziej, że międzynarodowe postępowanie karne prowadzone jest przed międzynarodowymi trybunałami bądź sądami karnymi w oparciu o wspólne standardy wypracowane przez społeczność międzynarodową, co gwarantuje rzetelność procesów. Transnarodowe postępowanie karne prowadzone jest natomiast przed sądami krajowymi państw, które kierują się własnymi systemami prawa karnego. Zachodzi zatem prawdopodobieństwo stosowania zróżnicowanych standardów w toku procesu karnego przez krajowe organy ścigania i wymiaru sprawiedliwości” (cyt. J. B. Banach-Gutierrez, „*Quo vadis, międzynarodowy wymiarze sprawiedliwości? Refleksje w świetle publikacji Filippo Spiezii Koordynacja śledztw na poziomie międzynarodowym: W kierunku Światowego Biura Prokuratora?*”, [w:] *Kierunki rozwoju współczesnego prawa międzynarodowego*, redakcja naukowa Karol Karski, wyd. Bellona, Warszawa 2015, s.392). Przedstawiony tematyczny cykl prac odznacza się wysokim poziomem warsztatu badawczego. Poruszana przez Kandydatkę problematyka jest bardzo złożona. Zrealizowane projekty badawcze wymagają umiejętności prowadzenia badań na pograniczu nauk penalnych, prawa międzynarodowego publicznego, prawa europejskiego (UE) oraz nauki o bezpieczeństwie. Są to, w szczególności badania prowadzone na pograniczu gałęzi szeroko rozumianego prawa karnego oraz prawa międzynarodowego publicznego, łącznie z porządkiem prawnym Unii Europejskiej. Dr Joanna Banach-Gutierrez poprzez swoje prace naukowe wykazała, że taką umiejętność w pełni posiada. Potrafi efektywnie prowadzić badania interdyscyplinarne, jednocześnie na pograniczu kilku gałęzi prawa i to nie tylko w Polsce, ale również w zagranicznych ośrodkach naukowych. Posługuje się biegle w mowie i piśmie prawniczym językiem angielskim. Posiada bardzo dobrą znajomość literatury przedmiotu polskiej oraz światowej. Należy jednocześnie podkreślić, że opracowania Kandydatki nie mają charakteru odtwórczego. Wskazują na to refleksje Autorki, formułowanie swoich własnych poglądów, wniosków *de lege lata* i *de lege ferenda*.

Kandydatka jest cenionym ekspertem w tak kompleksowej materii, jaką jest: prawo i postępowanie karne międzynarodowe oraz prawo i postępowanie karne europejskie. Świadczą o tym nie tylko wyniki zrealizowanych projektów badawczych Kandydatki, ale również ustabilizowana od wielu lat współpraca międzynarodowa z najbardziej cenionymi ekspertami z wiodących ośrodków naukowych w Europie.

Według mojej oceny, potwierdzonej szczegółowym przeglądem dorobku Kandydatki, tematyczny cykl publikacji dr Joanny Banach-Gutierrez poświęcony różnym aspektom międzynarodowego i europejskiego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych, który można określić pod zbiorczym tytułem *Transnational Criminal Law Process: A Justice (Fairness) Approach* - stanowi niewątpliwie osiągnięcie naukowe będące znacznym wkładem Autorki w rozwój nauk prawnych – dyscyplina prawo, czego wymaga art. 16 ust. 1 i ust.2 ustawy z 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 ze zm.) od osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

III. Ocena pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych poza tematycznym cyklem prac z pkt. II:

Dorobek naukowy dr Joanny Banach-Gutierrez, oprócz tematycznego cyklu publikacji z pkt. II obejmuje (51) pozycji:

A) Autorstwo monografii:

1. J. B. Banach-Gutierrez, „*Europejski Wymiar Sprawiedliwości w Sprawach Karnych: w kierunku ponadnarodowego systemu sui generis ?* IWEP Warszawa 2011, s. 394. Recenzja wydawnicza: prof. dr hab. Eleonora Zielińska. (Recenzja prof. dr hab. Stanisława Hoca, opublikowana w czasopiśmie „Ius Novum” 4/2011, Wyd. Uczelnia Łazarskiego, Warszawa 2011, s.149-158).

B) Współredagowanie monografii:

1. "Pozycja ofiary w procesie karnym – standardy europejskie a prawo krajowe", red. T. Cielecki, J. Banach-Gutierrez, A. Suchorska, Szczytno 2008, s.245.

2."EU Criminal Law and Policy: Values, Principles and Methods", edited by J.B. Banach-Gutierrez & Ch. Harding, Routledge 2016 ,s. 261. (wkład własny autorki 50% - wkład współautora 50%)

C) Autorstwo publikacji znajdujących się w wykazie czasopism punktowanych MNiSW – lista B:

• Artykuły naukowe

1.. J. B. Banach-Gutierrez, „Prawo Karne Międzynarodowe – pojęcie i przedmiot regulacji” [w]: Nowa Kodyfikacja Prawa Karnego., tom XVI, AUW No 2654, red. Leszek Bogunia, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego 2004, s. 11-43.

2. J. B. Banach-Gutierrez, „Rozwój III filaru Unii Europejskiej: od ekstradycji do europejskiego nakazu aresztowania” [w]: Nowa Kodyfikacja Prawa Karnego, tom XVII, AUW No 2751, red. Leszek Bogunia, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego 2005, s. 61-82.

3. J. B. Banach-Gutierrez, „Wspólne zespoły śledcze jako nowa forma współpracy państw w sprawach karnych” [w]: Nowa Kodyfikacja Prawa Karnego, tom XVIII, AUW No 2786, red., Leszek Bogunia Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego 2005, s. 317-340.

4. J. B. Banach-Gutierrez, „Zamrażanie i konfiskata środków pochodzących z przestępstwa-regulacje europejskie a prawo krajowe” [w]: Nowa Kodyfikacja Prawa Karnego, tom XX, AUW No 2882, red. Leszek Bogunia, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego 2006, s. 109-128.

5. J. B. Banach-Gutierrez, „Ochrona Praw Człowieka w Prawie Karnym Unii Europejskiej”, Prokuratura i Prawo nr 1/2007, s. 126-139.

6. J. B. Banach-Gutierrez, „Ustawodawstwo tureckie a zasady fundamentalne Unii Europejskiej” [w] : Opolskie Studia Administracyjno-Prawne, tom IV, Opole 2007, s. 35-38.

7. J. B. Banach-Gutierrez, „Współpraca policyjna w Unii Europejskiej - od TREVI do Schengen III” [w]: Nowa Kodyfikacja Prawa Karnego, tom XXIII, AUW No 3068, red. Leszek Bogunia, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego 2008, s. 149-173.

• Przekłady z języków obcych

1. Prof.Dr.Petrus C.van Duyne, „Przestępczy system pod-kontraktów w Holandii: holenderski ‚koppelbaas’ jako spółka-przestępcza (crime-entrepreneur)”, przekład z języka angielskiego J. B. Banach-Gutierrez, „ [w]: Opolskie Studia Administracyjno-Prawne, tom III, Opole 2006, s. 107-113.

2. Andres Ollero, Prawo do „łamania prawa”, przekład z języka hiszpańskiego [w]: Przegląd Legislacyjny, Rok XV Nr 1 (630/2008). Przekład z języka hiszpańskiego J. B. Banach-Gutierrez i Nieto-Rasiński, s. 32-40.

• Recenzje

1. Dermot Groome, „The Handbook of Human Rights Investigation”, Human Rights Press USA 2001, s.330, „Prokuratura i Prawo” nr 3/ 2005, s. 125-129 (J. B. Banach-Gutierrez).

2. Salvatore Zappalá, „Human Rights in International Criminal Proceedings” (Prawa Człowieka w Międzynarodowym Postępowaniu Karnym), Oxford University Press 2003, s.280, „Prokuratura i Prawo” nr 5/2006, s. 148-152(J. B. Banach-Gutierrez).

3. Karen Reid, „A Practitioner’s Guide to the European Convention on Human Rights”, Sweet&Maxwell Ltd., Second ed., 2004, s.648, „Państwo i Prawo” nr 1/2006, s. 109-110 (J. B. Banach-Gutierrez).

4. „Europe in Search of „Meaning and Purpose”, pod red. Kimmo Nuotio, Helsinki 2004, „Państwo i Prawo” nr 2/2007, s. 122-123 (J. B. Banach-Gutierrez).

5. Heli Askola, "Legal Responses to trafficking in women for sexual exploitation in the European Union", Modern Studies in European Law, Oxford – Portland Oregon 2007, s. 218, "Państwo i Prawo" nr 1/2008, (J. B. Banach-Gutierrez).

6. Kimmo Nuotio (Ed.) "Festschrift in Honour of Raimo Lahti", Forum Iuris- Faculty of the Law University of Helsinki, 2007, "Państwo i Prawo" nr 4/ 2009, s. 121-123 (J. B. Banach-Gutierrez).

- Sprawozdania z konferencji międzynarodowych

1. J. B. Banach-Gutierrez, *Wpływ organizacji pozarządowych na międzynarodowy i europejski system prawny* (Konferencja międzynarodowa, Haga, 3-5 VII 2003), "Państwo i Prawo" nr 7/ 2004, s.123-124.

2. J. B. Banach-Gutierrez, *Międzynarodowa Reforma Instytucjonalna* (VII Wspólna Konferencja Haska Prawa Międzynarodowego, Haga, 30 VI-2 VII 2005, "Państwo i Prawo" nr 11/2005, s.112-113.

3. J. B. Banach-Gutierrez, *Trzecie Europejskie Forum Prawnicze*, Genewa 7-9 września 2005r., *Magazyn Prawniczy „Jurysta”* nr 1/2006, s.27.

4. J. B. Banach-Gutierrez, *Europejski Nakaz Aresztowania- stan prawny i nowe wyzwania dla państw Unii*, *Magazyn Prawniczy „Jurysta”* nr 10/2006, s.37-38.

5. J. B. Banach-Gutierrez, *Wyzwania konstytucyjne dla Europejskiego Nakazu Aresztowania*, "Państwo i Prawo" nr 9/2006, s.122-123.

6. J. B. Banach-Gutierrez, Joanna Nowakowska-Małusecka, „ *Jurysdykcja karna 100 lat po Haskiej Konferencji Pokojowej z 1907r.* (Międzynarodowa konferencja naukowa, Haga, 28-30 VI 2007), "Państwo i Prawo" nr 2/2008, s.137-139.

D) Autorstwo (współautorstwo) rozdziału w monografii:

- w języku polskim

1. J. B. Banach-Gutierrez, „*Polityka Unii Europejskiej w zakresie ochrony praw człowieka*” [w]: *Prawo do życia a jakość życia w wielokulturowej Europie*, pod red. B.Sitek, G.Dammacco, M. Sitek, J.J.Szczerbowski, *Materiały V Międzynarodowej Konferencji Praw Człowieka*, Olsztyn, 30-31 maja 2005, Olsztyn – Bari 2007. *Diritto alla vita nel Europa multiculturale* (a cura di) B. Sitek, G.Dammecco, M.Sitek, J.J. Szczerbowski, *Atti della V Conferenza Internazionale dei Diritti dell' Uomo*, Olsztyn. 30-31 maggio 2005, Olsztyn-Bari 2007, s. 69-83.

2. J. B. Banach-Gutierrez, „*Ochrona praw dziecka i kobiet w ustawodawstwie UE – problem przemocy i handlu żywym towarem we współczesnej Europie*” [w]: *Mniejszości i jednostki słabsze w wielokulturowym społeczeństwie Europy*, pod red. G.Dammacco, B.Sitek, O.Cabaj, *Materiały VI Międzynarodowej Konferencji Praw Człowieka*, Lecce, 29-30 maja 2006, Olsztyn – Bari 2008. *Deboli e indifesi nella societa multiculturale europea*, a cura di G. Dammacco, B.Sitek, O.Cabaj, Olsztyn-Bari 2008. *Atti della VI Conferenza Internazionale dei Diritti dell' Uomo* Lecce, 29-30 Maggio 2006, s. 501-510.

3. J. B. Banach-Gutierrez, „*Przyszłość prawa karnego Unii Europejskiej: od współpracy międzyrządowej do transeuropejskiego procesu karnego*” [w]: *Przyszłość prawa karnego – alternatywne reakcje na przestępstwo* pod red. S. Pikulskiego, W.Cieślaka, M. Romanczuk-Grąckiej, Wyd. "Elset" Olsztyn 2015, s. 17-30.

- w języku angielskim

1. J. B. Banach, *The Offence of Money Laundering – Polish Regulations vis-a-vis the European Norms* [w]: *New Trends in Criminal Investigation and Evidence*, Vol. II, eds. C. M. Breur et al., Antwerpen-Groningen – Oxford INTERSENTIA 2000, s. 47-64.

2. J. B. Banach-Gutierrez, "Justice for Victims: Towards Myth or Reality?", [w] : Wykorzystywanie Człowieka w XX i XXI wieku/Exploitation of the Human Being in XXth and XXI st century, eds. by B. Sitek, G. Dammacco, et al., Olsztyn 2012, s. 231- 245 (Recenzenci: prof. dr hab. Stanisław Sagan, prof. dr hab. Peter Terem).
3. Christopher Harding & Joanna B. Banach-Gutierrez, „National Boundaries and the European Penal Rainbow”, w: "EU Criminal Law and Policy: Values, Principles and Methods", edited by J.B. Banach-Gutierrez & Ch. Harding, Routledge 2016, s. (wkład własny autorki 50% - wkład współautora 50%).
4. Christopher Harding & Joanna B. Banach-Gutierrez, "EU Criminal Law as an emergent regime: Editorial introduction", w: "EU Criminal Law and Policy: Values, Principles and Methods", edited by J.B. Banach-Gutierrez & Ch. Harding, Routledge 2016, s. 1-7. (wkład własny autorki 50% - wkład współautora 50%).

E) Inne publikacje w języku polskim oraz w języku angielskim w czasopismach ogólnokrajowych:

1. J. B. Banach-Gutierrez, „Proces europejskiej integracji monetarnej” : Gubernaculum et Administratio, Zeszyty Naukowe Instytutu Administracji Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, Zeszyt III, Częstochowa 2004, s. 221-228.
2. J. B. Banach-Gutierrez, „Rozwój współpracy sądowej w sprawach karnych państw Unii Europejskiej, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 10/2004, s. 7-9.
3. J. B. Banach-Gutierrez, „Zasada Ne bis In idem w Prawie Karnym Unii Europejskiej”, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 11-12/2004, s.4-5.
4. J. B. Banach-Gutierrez, „Ekstradycja a Europejski Nakaz Aresztowania”, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 2/2005, s. 3-5.
5. J. B. Banach-Gutierrez, „Pomoc prawna państw Unii Europejskiej w sprawach karnych”, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 5/2005, s. 3-7.
6. J. B. Banach-Gutierrez, „Zamrażanie i konfiskata środków pochodzących z przestępstwa – prawo krajowe na tle *acquis* Unii Europejskiej”, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 3/2006, s. 6-9.
7. J. B. Banach-Gutierrez, „Unia Europejska wobec handlu kobietami i dziećmi”, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 7/2006, s. 3-6.
8. J. B. Banach-Gutierrez, „Ochrona Praw Podstawowych w Unii Europejskiej a prawo karne” , Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 9/ 2006, s. 3-8.
9. J. B. Banach-Gutierrez, „Polskie kompendium” – recenzja książki: *Obszar wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości Unii Europejskiej-Geneza, stan i perspektywy rozwoju*, pod red. Filipa Jasińskiego i Katarzyny Smoter, UKIE Warszawa 2005, s.512, Nowa Europa-Przegląd Natoliński 2(4)/ 2006, s. 299-303.
10. J. B. Banach-Gutierrez, Raimo Lahti „Prawo karne europejskie i jego stosunek do prawa krajowego”, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 4/2008, s. 18-23.
11. J. B. Banach-Gutierrez, „Idea Wspólnej Procedury Karnej w Unii Europejskiej”, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 1/2009, s. 3-5.
12. J. B. Banach-Gutierrez, „Miejsce sądów krajowych w systemie sędziowskim Unii Europejskiej”, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 3-4 2009, s. 3-6.
13. J. B. Banach-Gutierrez, *Europejska Konwencja Praw Człowieka wobec Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości Unii Europejskiej*, Magazyn Prawniczy „Jurysta” nr 7/2009, s. 3-7.
14. J. B. Banach-Gutierrez, "Understanding International Criminal Law: Notes on Theoretical Foundations and Judicial Practice", Themis Polska Nova, 2012/nr 1 (2) Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2012, s. 186-198;
15. Recenzja: *Polskie kompendium” – recenzja książki: Obszar wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości Unii Europejskiej-Geneza, stan i perspektywy rozwoju*, pod red. Filipa Jasińskiego i Katarzyny Smoter, UKIE Warszawa 2005, s.512, Nowa Europa-Przegląd Natoliński 2(4)/ 2006, s. 299-303.

F) Inne publikacje w języku angielskim (referaty, komunikaty, recenzje opublikowane na stronach internetowych i w czasopismach zagranicznych):

1. Komunikat: J. B. Banach-Gutierrez, "Crime Victims' Rights in the light of the EU law and Polish regulations", w: XV Congreso Mundial de la Sociedad Internacional de Criminologia, Barcelona, del 20 al 25 de Julio de 2008, THOMSON –ARANZADI 2008, s. 607-608.
2. J. B. Banach-Gutierrez, "Protection of Fundamental Rights in the 'Globalised' Criminal Justice and its Impact on the National Human Rights Policies in Europe", [http://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/content/articles/participantpapers/2010biec/Protection of Fundamental Rights in the Globalised Criminal Justice and its Impact on the.pdf](http://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/content/articles/participantpapers/2010biec/Protection%20of%20Fundamental%20Rights%20in%20the%20Globalised%20Criminal%20Justice%20and%20its%20Impact%20on%20the.pdf)
3. J. B. Banach, "The European Union before the problem of trafficking in human beings". (European Conference on Preventing and Combating Trafficking in Human Beings, Brussels, September 2002) www.belgium.iom.int
4. Recenzja monografii: Heli Askola, "Legal Responses to trafficking in women for sexual exploitation in the European Union, Modern Studies in European Law", Oxford – Portland Oregon 2007, s.218 [w]: International Journal of Refugee Law (IJRL), nr 7, Oxford University Press 2007, s.767-771.
5. Recenzja monografii: Stefano Maffei. *The European Right to Confrontation in Criminal Proceedings. Absent, Anonymous and Vulnerable Witnesses*. Groningen: Europa Law Publishing, 2006. Pp. 276. \$112.00. ISBN: 9076871647. <http://www.europeanlawbooks.org/reviews/detail.asp?id=500> (Reviewer: J. B. Banach-Gutierrez).

W odniesieniu do europejskiej integracji w sprawach karnych habilitantka podnosi między innymi, że „ z perspektywy ostatnich dwudziestu lat dają się zauważyć istotne zmiany w kierunkach rozwoju prawa karnego w Europie. Wskutek integracji doszło bowiem do rozszerzenia kompetencji UE nawet na tak wrażliwą dziedzinę jak prawo karne. Takie zjawisko ma wpływ nie tylko na kształt prawa karnego materialnego państw członkowskich UE, ale również na normy o charakterze procesowym, w wyniku czego rysuje się coraz wyraźniej transeuropejski proces karny” (cyt. J. B. Banach-Gutierrez, „Przyszłość prawa karnego Unii Europejskiej: od współpracy międzyrządowej do transeuropejskiego procesu karnego [w]: *Przyszłość prawa karnego – alternatywne reakcje na przestępstwo* pod red. S. Pikulskiego, W. Cieślaka, M. Romanczuk-Grąckiej, Wyd. "Elset" Olsztyn 2015, s. 28).

Merytoryczna ocena zaprezentowanych osiągnięć naukowo badawczych habilitantki, o których była już mowa w pkt. I niniejszej recenzji może być tylko jednoznacznie pozytywna. Osiągnięcia te nie nasuwają jakichkolwiek wątpliwości, co do ich wartości naukowych, praktycznych oraz poznawczych. Są to publikacje znaczące wobec ich merytorycznej wartości. Dotyczą te publikacje zagadnień związanych z dostosowywaniem polskiego prawa karnego materialnego i procesowego do norm Unii Europejskiej oraz rozwojem europejskiej współpracy policyjnej, a także zagadnień teoretycznych z zakresu prawa i postępowania karnego międzynarodowego oraz prawa i postępowania karnego europejskiego.

IV. Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitantki:

Dr Joanna Banach-Gutierrez posiada bogaty dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz ustabilizowaną współpracę międzynarodową z naukowcami zagranicznymi, co spełnia w większości kryteria oceny z §5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 1 września 2011r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165).

A) Habilitantka uczestniczyła w programach europejskich oraz innych programach międzynarodowych i krajowych. W ramach Programu Erasmusa prowadziła cykl wykładów z zakresu prawa karnego międzynarodowego, na Uniwersytecie Wolnym w Berlinie (2012). Była zaproszona przez Eurocrip Elsa - Uniwersytet w Münster do prowadzenia warsztatów z prawa karnego europejskiego (2008), prowadziła seminaria w ramach prac grupy badawczej prawa i postępowania karnego na Wydziale Prawa, Uniwersytetu w Bergen (2009-2012), pełniła funkcję koordynatora Wydziału Prawa Uniwersytetu w Bergen i kierownika projektu dla BSRS 2011 – *Bergen Summer Research School*;

B) Habilitantka brała udział (czynny i bierny) w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych (poza wygłoszonymi referatami -18). Są to głos w dyskusji, wygłoszenie komunikatów, funkcja moderatora na konferencjach krajowych i międzynarodowych. Ponadto, była ona zaproszona do udziału w międzynarodowych konferencjach naukowych tematycznych w charakterze eksperta oraz brała udział bierny w licznych sympozjach, seminariach, konferencjach i kongresach. Habilitantka brała także udział w pracach komitetów organizacyjnych (oraz naukowych) międzynarodowych i krajowych konferencji/seminariów naukowych;

C) Habilitantka bierze czynny udział w pracach sieci badawczych, takich jak np. sieć akademicko-eksperska Forum „Wymiar Sprawiedliwości i Sprawy Wewnętrzne UE”- Centrum Europejskie Natolin, sieć Akademicka Europejskiego Prawa Karnego - ECLAN (Bruksela);

D) Habilitantka kierowała projektami we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, na które przyznano jej stypendia naukowe w trybie otwartych konkursów zagranicznych. W 2003r. był to projekt badawczy *Drug Policy in Europe & Victims' Rights in the Nordic States*. W latach 2005-2006 współpracowała z Centrum Prawa Międzynarodowego - *Universite Libre de Bruxelles/ULB* przygotowując projekt *European Judicial Space in Criminal Matters*. W latach 2009-2012 pracowała nad projektem : „*Transnational Criminal Law Process – A Justice (Fairness) Process*” na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Bergen. W latach 2011-2015 współpracowała z naukowcami z Polski oraz z zagranicy celem realizacji projekt na temat *EU Criminal Law and Policy: Values, Principles and Methods*;

E) Habilitantka jest członkiem w międzynarodowych i krajowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych (Polskiej Grupy Stowarzyszenia Prawa Międzynarodowego – ILA, Polskiej Grupy AIDP, Towarzystwa Badawczego Prawa Europejskiego, Europejskiego Stowarzyszenia Kryminologii –ESC;

F) W przedmiocie osiągnięć dydaktycznych i w zakresie popularyzacji nauki Habilitantka odznacza się znaczną aktywnością;

W okresie zatrudnienia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie zrealizowała ona wykłady oraz ćwiczenia z kilku przedmiotów (Europejskie prawo karne, Prawo karne międzynarodowe, Polityka karna w UE, Prewencja kryminalna, Bezpieczeństwo społeczności lokalnej i kształtowanie bezpiecznych przestrzeni, Bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej, Metodologia badań nad bezpieczeństwem -ćwiczenia). Habilitantka była koordynatorem w/w przedmiotów i prowadziła seminarium licencjackie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Dla studentów programu *Erasmusa* zrealizowała cykl wykładów w języku angielskim: *EU criminal law*;

Kandydatka w latach 2004-2009, będąc zatrudniona na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa i Administracji, Uniwersytetu Opolskiego została wyznaczona na promotora licznych prac magisterskich oraz licencjackich. Przeprowadzała egzaminy dla studentów kierunku prawo i administracja z przedmiotów: prawo międzynarodowe publiczne oraz prawo Unii Europejskiej. Przygotowywała sylabusy i zestawy pytań egzaminacyjnych do przedmiotów prawo międzynarodowe

publiczne i prawo Unii Europejskiej oraz materiały dydaktyczne. Habilitantka prowadziła wykłady i konwersatoria na kierunku prawo oraz administracja z zakresu prawa międzynarodowego publicznego, międzynarodowego prawa karnego, międzynarodowe prawo humanitarne, prawa Unii Europejskiej, europejskiego prawa karnego. Habilitantka prowadziła także cykl wykładów w języku angielskim: *Human Rights and International Jurisdiction* – Instytut Politologii, Wydział Historyczno-Pedagogiczny UO.

W latach 2001-2004 Habilitantka, pracując na stanowisku adiunkta w Instytucie Administracji Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie prowadziła seminaria licencjackie oraz wykłady dla studentów kierunku administracja. Pełniła ona funkcję Kierownika Zakładu Prawa Międzynarodowego i Europejskiego w Instytucie Administracji oraz Zastępcy Dyrektora Instytutu. Prowadziła wykłady z zakresu prawa międzynarodowego publicznego oraz prawa europejskiego. Pracując na stanowisku asystenta od 1.10.2000r. do 1.03.2001r. (umowa zlecenia) w Instytucie Studiów Międzynarodowych – kierunek stosunki międzynarodowe, Wydział Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego habilitantka prowadziła ćwiczenia z przedmiotu: prawo międzynarodowe publiczne oraz konwersatorium z przedmiotu: prawo dyplomatyczne i konsularne. Do dorobku dydaktycznego habilitantki należy zaliczyć również wykłady, seminaria i warsztaty na uczelniach zagranicznych z zakresu prawa karnego międzynarodowego i europejskiego dla studentów i doktorantów (*Södertöns högskola/BEEGS - Baltic and East European Graduate School*, 2003r.; Uniwersytet w Münster, 2008r.; Uniwersytet w Bergen, 2009 -2012; Uniwersytet Wolny w Berlinie, 2011r.). W szczególności:

G) w przedmiocie opieki naukowej nad studentami Habilitantka była promotorem i recenzentem prac licencjackich i magisterskich na kierunkach: prawo, administracja, bezpieczeństwo wewnętrzne;

H) w przedmiocie opieki naukowej nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego została wyznaczona na opiekuna naukowego w czasie trwania *Bergen Summer Research School* (2011) dla młodszych pracowników naukowych i doktorantów z różnych uczelni zagranicznych;

I) odbyła staże w zagranicznych ośrodkach akademickich (*BEEGS - Baltic and East European Graduate School/Sztokholm - Gästlektor i Juridik på Beegs*, Centrum Prawa Międzynarodowego - *Universite Libre de Bruxelles*, Wydział Prawa Uniwersytetu w Bergen);

J) wykonała ekspertyzy oraz inne opracowania na zamówienie. W 2002 r. pracując na stażu Biurze Prokuratora MTKJ w Hadze przygotowała ekspertyzy prawne dotyczące między innymi odpowiedzialności jednostki za zbrodnie międzynarodowe, elementów zbrodni pracy przymusowej, *Joint Criminal Enterprise* oraz prawa oskarżonego do obrony. W latach 2004-2007 opracowywała, jako ekspert – wykładowca współpracując z Centrum Szkoleń i Ekspertyz Europejskich w Warszawie (CSEE) materiały szkoleniowe na zamówienie Ministerstwa Sprawiedliwości RP z zakresu obrotu prawnego w sprawach karnych z zagranicą i stosowania prawa unijnego w wewnętrznym porządku prawnym. Prowadziła warsztaty szkoleniowe w języku polskim i angielskim dla wyższej rangi urzędników Ministerstwa Sprawiedliwości RP, sędziów i prokuratorów.

K) była ekspertem w zespole Biura Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie (zespół ekspercki „*Implementacja prawa Unii Europejskiej w obszarze wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, a ochrona praw jednostki*”, oraz członkiem Zespołu Ekspertów Narodowego Centrum Nauki.

L) recenzowała projekty międzynarodowe i krajowe (w tym projekty badawcze w programach Narodowego Centrum Nauki), a także publikacje (głównie monografie zagraniczne) w czasopiśmie międzynarodowych i krajowych.

Ł) do innych osiągnięć Habilitantki w zakresie działalności organizacyjnej (w tym: współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi) oraz popularyzatorskiej naukę można zaliczyć prace wykonywane w trakcie stażu *Clerkship programme*, 2002r. w Biurze Prokuratora Trybunału Narodów Zjednoczonych dla byłej Jugosławii w Hadze. Pracowała ona w zespole powołanym dla sprawy Slobodana Milosevica, opracowując przydzieloną jej część uzasadnienia aktu oskarżenia. Ponadto, habilitantka współorganizowała w 2011r. *Bergen Summer Research School on Global Development Changes, June 20-July 2011 – Norms, Values, Language and Culture*. Była kierownikiem i współwykonawcą zgłoszonego przez siebie tematu do w/w projektu: *A Question of Criminal Justice as a Challenge for the Civil Globalised Society of st the 21 century (Lecture 2.2: Procedural Justice in the Criminal Law Process: A Movement towards Perfect Future or the Utopian Idea?)*. Następnie w 2014r. habilitantka zorganizowała seminarium studenckich kół naukowych WPiA UWM w Olsztynie oraz wykład gościnny na temat *"The European judicial cooperation in criminal matters; the model of the European Arrest Warrant"* z udziałem prof. Mar Jimeno Bulnes, Uniwersytet w Burgos w ramach programu wymiany Erasmus. Autorka opublikowała wiele swoich opracowań w Magazynie Prawniczym „Jurysta” (Wydawca: Zarząd Główny Zrzeszenia Prawników Polskich), wygłosiła referat w ramach działalności sieci akademicko- eksperckiej Forum „Wymiar Sprawiedliwości i Sprawy Wewnętrzne UE”, Fundacja „Centrum Europejskie” w Natolinie pt. „*Współpraca policyjna na podstawie acquis Schengen*”, Warsztaty Europejska Współpraca Policyjna, jak również została powołana na sekretarza redakcji czasopisma *European Journal of Public Matters*-WPiA UWM w Olsztynie (czasopismo w organizacji).

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i współpraca międzynarodowa Habilitantki w rozumieniu §5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 1 września 2011r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) może być uznany za wysoce wystarczający, a tym samym spełnia on wymagania właściwe dla aktywności przejawianej po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

V. W konkluzji osiągnięć naukowo-badawczych dr Joanny Banach-Gutierrez, po zapoznaniu się z przygotowanym przez Kandydatkę tematycznym cyklem prac i dokumentami charakteryzującymi się istotną aktywnością naukową Habilitantki, stwierdzam co następuje:

- 1) osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitantki stanowią znaczny wkład Autorki w rozwój nauki prawa w rozumieniu art. 16 ust. 1 i 2 ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Opracowania dr Joanny Banach – Gutierrez można w pełni uznać za tematyczny cykl prac poświęcony zagadnieniom międzynarodowego i europejskiego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych. Stwierdzam ponadto, że z uwagi na oryginalne i nowatorskie ujęcie podejmowanej problematyki, oparte na interesujących i twórczych przemyśleniach naukowych, cykl ten stanowi znaczny wkład w rozwój nauki prawa, odpowiadający wymogom określonym w rozporządzeniu MNiSW z 1 września 2011r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
- 2) od czasu uzyskania stopnia doktora nauk prawnych Joanna Banach-Gutierrez wykazała się znaczącą dla nauki aktywnością, co dodatkowo spełnia przesłankę wskazaną w w/w ustawie.
- 3) w świetle przedstawionej przeze mnie argumentacji potwierdzam zdecydowanie pozytywną ocenę przedłożonego do recenzji całościowego dorobku Habilitantki przesądając tym samym, że istnieją merytoryczne i formalne podstawy do podjęcia dalszych czynności w postępowaniu habilitacyjnym i nadania dr Joannie Banach-Gutierrez stopnia naukowego doktora habilitowanego.

9 sierpnia 2016r.
Olsztyn

Mieczysław Piwowarczyk