

Kwartalnik Informacyjny

13 WPiA UWM

maj 2015



Zespół Redakcyjny:

dr Tomasz Majer – redaktor naczelny

dr Michał Mariański – z-ca redaktora naczelnego

mgr Martyna Seroka – z-ca redaktora naczelnego

dr Anna Franusz - redaktor

dr Jerzy Akińcza - redaktor

mgr Maciej Bendorf – Bendorf - redaktor

mgr Paulina Siejka – redaktor

dr hab. Mariola Lemonnier prof. UWM – opiekun redakcji

Współpracownicy redakcji:

lic. Klaudia Łuka

Adres Redakcji

Wydział Prawa i Administracji

ul. Warszawska 98, 10-702 Olsztyn

email: kwartalnik.wpia@gmail.com

uwm.edu.pl/wpia/

ISSN 2299 - 5676

Od redakcji

DRODZY CZYTELNICY,

oddajemy do waszych rąk trzynasty numer Kwartalnika Informacyjnego WPiA. Kronikarski obowiązek tym razem spełnialiśmy z wyjątkową satysfakcją. Mamy bowiem okazję przedstawić bliżej w obszernych wywiadach aż trzech pracowników naukowych naszego Wydziału: dr hab. Adama Bieranowskiego, dr hab. Jarosława Dobkowskiego i dr hab. Przemysława Krzykowskiego. Wybór naszych rozmówców nie był przypadkowy. Wszyscy trzej odnieśli w ostatnim czasie osobiste sukcesy uzyskując stopień doktora habilitowanego nauk prawnych. Powiększyli oni tym samym grono samodzielnych pracowników naukowych naszego Wydziału. Ich osobiste osiągnięcia stały się zatem również atutem naszego Wydziału. Jako redakcja postanowiliśmy, pogratulować im awansu, spytać o receptę na sukces i spróbować przedstawić dobrze przecież znanych wykładowców z nieco bardziej prywatnej strony.

Bieżący numer Kwartalnika, z racji czasu w jakim się ukazuje, kierowany jest także do nowych czytelników - kandydatów na studia na naszym Wydziale. Jako redakcja, liczymy, że nie tylko zainteresujemy ich lekturą, ale uda się nam też również przekonać ich do skorzystania z oferty WPiA UWM. Mamy nadzieję, że udokumentowane na łamach kwartalnika wydarzenia z życia naszego wydziału będą najlepszym argumentem i rekomendacją dla wyboru WPiA UWM.

Tomasz Majer

Z ostatniej chwili

Pełnia praw akademickich dla WPiA

Reakcja Kwartalnika Informacyjnego WPiA z najwyższą satysfakcją może poinformować swoich Czytelników o uzyskaniu przez Wydział Prawa i Administracji UWM w Olsztynie pełni praw akademickich. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych przyznała bowiem naszemu Wydziałowi uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk prawnych. Na razie jest to wiadomość nieoficjalna. Gdy tylko zostanie potwierdzona oficjalnie, stosownymi pismami – w co nie wątpimy, ten sukces naszego Wydziału zaprezentujemy znacznie obszerniej.



„Moim celem nie jest odsiew, lecz próba nauczania studentów...”

Z dr hab. Adamem Bieranowskim

- o roli dydaktyka, romantycznych zaułkach Torunia, zadaniach komisji kodyfikacyjnej i pasji do footballu - rozmawia Anna Franusz

Anna Franusz: Panie Profesorze, wiem, że jest Pan absolwentem WPIA UMK w Toruniu, czy zachował Pan jakieś szczególne wspomnienia z okresu studiów?

Adam Bieranowski: Czasy studenckie wspominam z ogromnym sentymentem, może z wyjątkiem I roku, którego nie przebrnęło kilkanaście osób z mojej grupy, w tym moi najserdeczniejsi koledzy. Najbardziej utkwiły mi w pamięci romantyczne spacery po toruńskich parkach, klimatyczne kafejki i cudowny zapach fiołków. Niestety, stołówka akademicka i bary mleczne serwowały dania wątpliwej jakości, co mąciło tę zmysłową sielankę. Ratunkiem stały się więc babcine pyszności w zawekowanych słoikach.

Kilka lat temu miałem okazję „odświeżenia” wspomnień. Uczestniczyłem w konferencji międzynarodowej w Toruniu. Jako absolwentowi UMK powierzono mi zadanie oprowadzenia znajomych po ciekawych zakątkach miasta. Zabytki zdecydowałem się zwiedzić przed południem, wieczorem postanowiłem skoncentrować się na kultowych klubach. Po godzinie poszukiwań okazało się, że część z nich już nie działa, a niektóre przybrały zu-

pełnie inny kształt...w tym momencie jedno-
głośnie odebrano mi funkcję przewodnika...ale
nie bezpowrotnie (śmiejch - przyp. A.F.).

A.F.: Czy był Pan dobrym studentem?

A.B.: Studia przeszedłem bez oceny niedostatecznej, co na WPIA UMK było nie lada wyzwaniem. Ale czy byłem dobrym studentem... hmm...Odpowiem w ten sposób, jak mnie jakaś dyscyplina prawnicza (np. prawo cywilne, handlowe, postępowanie cywilne) fascynowała starałem się być w obszarze jej zainteresowania dobrze przygotowany merytorycznie.

A.F.: Co sprawiło, że zajął się Pan prawem cywilnym?

A.B.: Wspomniana wyżej fascynacja złożonością materii oraz wiodąca rola prawa cywilnego, zarówno w nauce, jak i praktyce. Prawo cywilne ma przecież istotne znaczenie dla każdego, dotyczy bowiem naszych interesów już od chwili poczęcia, ale także pozwala nam wpływać na relacje nawet po śmierci. Często dochodzi do kolizji tych interesów w kilku płaszczyznach, co wymaga odpowiedniego ich wyważenia normatywnego. Niezbędne staje się wówczas użycie skomplikowanego instrumentarium prawnego, zapewniającego spójność systemową i aksjologiczną. Prowadzi to do rozproszenia przepisów prawa cywilnego stanowiących podstawę do odkodowania normy bądź norm prawnych wśród wielu insty-

tucji prawnych. Towarzyszy temu bogactwo koncepcji naukowych próbujących wyjaśnić wyrafinowane konstrukcje cywilistyczne. Co więcej, dogmatyka prawa cywilnego musi permanentnie dokonywać kwalifikacji i asymilacji nowych zjawisk w praktyce obrotu prawnego.

A.F. Widzę, że nawet przez sekundę nie wychodzi Pan ze „skóry” wykładowcy (śmiech). Ale idźmy dalej, Dlaczego ze wszystkich zawodów prawniczych wybrał Pan notariat?

A.B.: Wybrałem optymalne (czy docelowe - nie wiem) rozwiązanie. Praktyka notarialna inspirowuje mnie do pogłębionego i wszechstronniejszego zbadania problemów cywilistycznych, które najpierw ujawniają się w obrocie gospodarczym, a potem stają się przedmiotem zainteresowania judykatury.

A.F. Był Pan członkiem zespołu problemowego Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego, czy mógłby Pan w skrócie opowiedzieć jak wygląda praca takiej Komisji od strony technicznej i merytorycznej?

A.B.: W latach 2008-2015 byłem Członkiem dwóch Zespołów Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego działającej przy Ministrze Sprawiedliwości (kadencji III i IV). Dało mi to sposobność szerszego kontaktu merytorycznego z Mistrzami Cywilistyki, przede wszystkim Prof. Radwańskim, a z młodszego pokolenia z Prof. Pisulińskim. Praca wymagała znacznego zaangażowania intelektualnego i czasowego. Schemat był zazwyczaj następujący: Przewodniczący powierzał poszczególnym członkom Zespołu opracowanie założeń koncepcyjnych danej instytucji prawnej i zredagowanie stosownych przepisów. Propozycje te poddawane są dyskusji w ramach Zespołu. Projekt końcowy przyjmowany jest na posiedzeniu plenarnym KKPC. Najbardziej zaawansowane są prace nad częścią ogólną nowego k.c., której projekt

ogłoszono w 2008 r., a jego zmodyfikowaną wersję przyjęto na posiedzeniu KKPC pod koniec stycznia 2015 r.

A.F. Jakie przepisy kodeksu cywilnego oraz kodeksu rodzinnego i opiekuńczego nie przystają, Pana zdaniem, do dzisiejszych czasów?

A.B.: Zacznę od konstatacji, że kodyfikacje te stoją na wysokim poziomie legislacyjnym, w odróżnieniu od wielu ustaw pozakodeksowych, jak np. tzw. ustawa deweloperska. Tym niemniej - pomijając szersze zagadnienia modernizacji prawa zobowiązań, wprowadzenia nowych praw rzeczowych (prawa zabudowy i ciężarów realnych), czy dalszego rozbudowania swobody testowania - można wskazać konkretne regulacje, które nie przystają do zmieniających się warunków społeczno-gospodarczych. Przykładowo podam przepis art.944 § 1 k.c., który przyznaje zdolność testowania osobie pełnoletniej (o ile ma pełną zdolność do czynności prawnych). W naszych realiach próg ten powinien być obniżony do 16 lat. Ochronie interesów testatora służyłby wówczas wymóg zachowania formy aktu notarialnego dla sporządzanego przez nią testamentu.

A.F. Przejął Pan Katedrę Prawa Gospodarczego, jakie plany wiąże Pan z rozwojem Katedry?

A.B.: Zakres zainteresowań naukowych pracowników Katedry jest rozległy. Wśród głównych kierunków badawczych wyróżnić należy: 1. Europejskie prawo gospodarcze; 2. Umowy Wgospodarcze dwustronnie profesjonalne; 3. Środki ingerencji państwa w gospodarkę wolnorynkową RP ze szczególnym uwzględnieniem ochrony konkurencji; 4. Działalność deweloperska; 5. Prawo spółek, a w tym przede wszystkim problematyka sankcji wadliwych uchwał wspólników spółek

kapitałowych; 6. Komercjalizację własności intelektualnej. Rezultatem tych badań jest wiele cennych publikacji pracowników Katedry. Równolegle wykazujemy się znaczną aktywnością na innych polach. Już 17. kwietnia odbędzie się w Gdańsku ogólnopolska konferencja naukowa poświęcona tzw. ustawie deweloperskiej, którą organizujemy wspólnie z WPIA UG.

A.F.: Jestem pewna, że ma Pan świadomość, iż wśród studentów uchodzi Pan za – cytuję: „kosiarza”, „egzekutora” itp. Jaki jest Pana stosunek do bycia postrzeganym za wykładowcę, który każdego roku zapewnia największy „odsiew” wśród studentów?

A.B.: (śmiech) Ile ja już słyszałem przesadzonych opinii na swój temat! Mogłbym wymienić dwóch Profesorów siejących nie mniejsze „spustoszenie” niż ja. Racją jest wszakże, że w tym rankingu nie spadam z podium. Jest to pochodną kilku czynników. Z jednej strony prawo zobowiązań jest bardzo obszernym i niezwykle trudnym do przyswojenia działem prawa cywilnego, wymaga więc intensywniejszej pracy studentów, a z drugiej - nadzwyczaj przydatnym w praktyce prawniczej. Dla ilustracji dodam, że w jednym z zadań na tegorocznym egzaminie radcowskim pojawiła się problematyka, której zawsze wiele miejsca poświęcam na wykładzie - przesłanek i sposobu realizacji skargi pauliańskiej. Celem nie jest więc żaden „odsiew”, lecz próba nauczania studentów odnajdowania problemów jurydycznych i rozumowania prawniczego. Umiejętności tę uważam za niezbędne dla właściwego rozwoju absolwenta WPIA i pomocne w przyszłej pracy. W przekonaniu tym utwierdzają mnie sukcesy moich seminarzystów.

A.F.: Czy pamięta Pan najbardziej kuriozalną odpowiedź studenta na pytanie na egzaminie lub zaliczeniu?

A.B.: Odnótowałem wiele takich studenckich „wpadek”. Bardziej elegancko chyba powie-dzieć o własnych. Dostrzegając bardzo słabe przygotowanie studentki, poprosiłem ją o zreferowanie statusu prawnego *nasciturusa*. Jak zakładałem lekko zaokrąglone kształty sugerowały adekwatność pytania do jej sytuacji prawno-rodzinnej. W ramach odpowiedzi zapadła cisza, nieco poirytowany zwróciłem egzaminowanej uwagę, że choćby ze względu na jej stan powinna znać przynajmniej w zarysie regulację pozycji prawnej dziecka poczętego, jest przecież matką. Odparła rozbijającą i zawstydzającą egzaminatora - „ale ja nie jestem w ciąży”. Od tej pory ostrożniej i niepersonalnie dobieram pytania pomagające.

A.F.: Jaki jest Pana przepis na sukces?

A.B.: Profesjonalizm, pracowitośćoraz odnalezienie i wykorzystanie szansy. Niestety nie wszystkie składniki tej receptury zależą tylko od nas.

A.F.: Proszę powiedzieć kilka słów o swoim hobby

A.B.: Łatwo zauważyć, że moją pasją jest nauka prawa cywilnego. Ma jednak silnych konkurentów. Piłkę nożną (niestety od kilku lat z reguły realizuję ją tylko w postaci biernej) oraz polskie kino, ale nie współczesne, czyli Stawka większa niż życie itp. i ambitne kabarety.

A.F.: Jaki jest Pana ulubiony gatunek literacki, ewentualnie ulubiona książka oraz gatunek muzyczny?

A.B.: O palmę pierwszeństwa walczy literatura faktu z dwóch obszarów: historii i polityki. Jeśli zaś chodzi o muzyczne upodobania - mam raczej niszowe, czyli Metallica i polski rock.

A.F.: Czy lubi Pan podróże i czy jest jakieś miejsce, które darzy Pan szczególnym sentymentem?

A.B.: Z reguły cierpię na deficyt wolnego czasu. Jeżeli już udaje mi się wygospodarować kilka bez trosk dni staram się odwiedzić egzotyczne zakątki świata w celu zaspokojenia ciekawości odkrywania i poznawania czegoś nowego. Na sentymentalne powroty jeszcze przyjdzie czas...

A.F.: Czy jest jakieś pytanie, które zadałby Pan sobie, będąc na moim miejscu?

A.B.: O marzenia, koncepcje nauczania prawa, model aplikacji prawniczych, egzaminy prawnicze, czerwcowe eliminacyjne mecze piłkarskie naszej reprezentacji, ale to już chyba tematy na kolejną rozmowę...

A.F. W rzeczy samej. Jestem bardzo wdzięczna za ciekawą rozmowę. Sądę, że dla niejednej osoby może być ona nie małym zaskoczeniem...

A.B.: Dziękuję bardzo za refleksyjną podróż w czasie, która sprawiła mi wiele przyjemności.

Anna Franusz



„(...)Studia to nie tylko zajęcia dydaktyczne, ale kształtowanie własnego charakteru, pokonywanie przeszkód i uzyskiwanie dodatkowych kwalifikacji (...)”

- wywiad z dr hab.
Jarosławem Dobkowskim,
prof. UWM

Martyna Seroka: Szanowny Panie Profesorze, jest Pan pierwszym absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, który uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk prawnych. Proszę powiedzieć, o jakim zawodzie Pan marzył składając dokumenty na studia?

Jarosław Dobkowski: Chciałbym przypomnieć, że zanim podjąłem studia prawnicze byłem już magistrem administracji. Studiowanie prawa było zatem w pewnej mierze konsekwencją rozwijania zainteresowań zawodowych nad prawem administracyjnym, ale także wynikało z pewnej konieczności. Zostałem zatrudniony w nowopowstałym UWM, a po administracji doktorat wtedy można było „zrobić” jedynie na Uniwersytetach w Poznaniu i we Wrocławiu. Po prawie było zatem więcej możliwości uzyskania stopnia naukowego z zakresu nauk prawnych. Jeśli chodzi zaś o pierwsze studia – administracyjne, to o ich wyborze zdecydował w dużej mierze przypadek, a właściwie usilna

namowa kolegi i wsparcie koleżanki. Była połowa lat 90. ubiegłego wieku i nikt za bardzo nie wiedział, czym jest w rzeczywistości kierunek administracja. Ze względu na ówczesną ograniczoną dostępność studiów wyższych w formie stacjonarnej przez limity przyjęć, egzaminy wstępne, selekcyjny charakter pierwszego roku studiów, marzeniem wielu młodych ludzi było ukończenie jakiś sensownych studiów dziennych. Mój wybór padł na administrację, choć sam nie wiedziałem, co to z tego wyjdzie i jak będzie z pracą po tych studiach.

MS: Z tego co udało mi się zweryfikować, to jest Pan także jednym z pierwszych absolwentów UWM (1999), jednym z pierwszych magistrów administracji (1999), jednym z pierwszych magistrów prawa (2002), a nawet pierwszym absolwentem WPiA UWM, który uzyskał stopień doktora nauk prawnych (2006).

JD: Nie ma jak temu zaprzeczyć, ale nie to jest najważniejsze...

MS: A jakim był Pan studentem? Typem mola książkowego, czy raczej typem korzystającym z uciech doczesnych, ale mobilizującym się przed zaliczeniami i egzaminami?

JD: Początki studiowania pod względem postępów w nauce były dla mnie ogólnie rzecz biorąc trudne. Pomijając występującą zazwyczaj u mnie dość długą adaptację do nowych warunków, spotkanie z logiką w ujęciu matematycznym, abstrakcyjną historii filozofii, psychologią nauczycielską oraz szeroko rozumianą etyką, wywoływało wtedy pytania o sens uczenia się tych zakresów i przydatności takiej wiedzy w przyszłości, a co za tym idzie poddawało w wątpliwość zasadność podjętej niedawno decyzji o wyborze kierunku studiów. Do tego dochodziła okoliczność kontaktu z nowymi ludźmi, poruszanie się w nieznanym środowisku, ale także sposobność skorzystania z wolności oraz możliwości „prawdziwego” studiowania. Wszystko to początkowo nie sprzyjało zbytnej aktywności na zajęciach. Poważniej zacząłem przykładać się dopiero od drugiego roku. W efekcie poukładało mi się to dość dobrze, bo dwa ostatnie lata studiów zarówno na administracji, jak i na prawie ukończyłem szybciej niż przewidywał program studiów. Niemniej zawsze znalazłem czas także na inne sprawy niż tylko uczenie się. Natura mola książkowego odezwała się dopiero po zatrudnieniu na UWM.

MS: Co spowodowało, że wybrał Pan pracę w szkolnictwie wyższym?

JD: Chciałbym podkreślić, że pochodzę ze środowiska robotniczego. Moja rodzona siostra i ja ukończyliśmy studia wyższe jako pierwsi w rodzinie, czyli – stosując starą terminologię – jesteśmy „inteligentami w pierwszym pokoleniu”. Największą pomoc uzyskałem od rodziców i bliskich, którzy w trudnych dla nas czasach swoją ciężką pracę – nierzadko fizyczną – zapewnili mi warunki do podnoszenia

kwalifikacji. Dlatego też, wielką satysfakcję sprawiła propozycja pracy w szkole wyższej, którą złożył mi prof. Wincenty Bednarek. Mimo wielu obaw najbliższych i intratnej oferty zatrudnienia w „spokojniejszym” miejscu pracy, zaufałem mu i tak to się zaczęło. Na UWM zatrudniony jestem już ponad 15 lat. To co udało mi się osiągnąć jest wynikiem pracy zawodowej i w miarę systematycznej aktywności własnej. Praca na uczelni wiąże się przy tym z wieloma ustępstwami oraz wymaga licznych wyrzeczeń i kompromisów. Niekiedy negatywnie wpływa na życie rodzinne i zdrowie. Z wielu względów nie jest to łatwe zajęcie, a przynajmniej jest trudniejsze niż się wielu osobom z zewnątrz wydaje.

MS: Jaka jest zatem recepta, Pana zdaniem, na osiągnięcie sukcesu zawodowego?

JD: Oczywiście, jak w każdej działalności ludzkiej, tak i w pracy akademickiej występują naturalne okresy hossy i bessy. Do tego trzeba też zaplanować i odpowiednio wkomponować życie rodzinne w przepisane okresy zatrudnienia na uczelni. Niemniej, w mojej ocenie trzeba być „na bieżąco” z wynikami aktualnych badań i trendów naukowych, a zatem dużo czytać prac nowych i też starszych, tworzyć fiszki, notować interesujące uogólnienia itp. Ponadto, w samych pracach pisarskich nie należy zniechęcać się faktem, iż czasem po całym dniu wysiłku intelektualnego plonem jest jedna strona tekstu. Nie można pozwolić, aby wypaść z obiegu naukowego i dydaktycznego, bo potem trudno skupić myśli, zobiektywizować analizę i zrehabilitować wypowiedzi. Kiedy przyjdzie wena, to należy ją po prostu wykorzystywać.

MS: Czy czuje się Pan spełniony zawodowo? Czy poza pracą nauczyciela akademickiego wykonuje Pan zawód prawniczy?

JD: Uważam, że uzyskanie statusu samodzielnego pracownika naukowego przed 40. rokiem życia jest w pełni satysfakcjonujące. Cieszy także to, że moje publikacje są zauważane nie tylko przez teoretyków, ale i praktyków – do jednej z nich odwołał się nawet Trybunał Konstytucyjny. Jeśli zaś chodzi o praktykę, to kontakt z nią zapewnia mi członkostwo w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Olsztynie. W celu podniesienia kwalifikacji orzeczniczych ukończyłem studia podyplomowe z tego zakresu na Uniwersytecie Łódzkim. Zbierałem także doświadczenia zawodowe jako trener, doradca, ekspert oraz członek ministerialnego zespołu do opracowania projektu ustawy.

MS: Czy może Pan udzielić rady studentom, na co szczególnie powinni zwrócić uwagę podczas studiowania?

JD: Uważam, że zarówno prawnik, jak i administratywista, obok określonego zasobu wiedzy merytorycznej powinien wykazywać odpowiedni poziom wypowiedzi w słowie i piśmie. To jest bowiem narzędzie jego pracy w praktyce. Obok kompetencji formalnych potrzebne są zatem różnego rodzaju umiejętności. Nie można zatem w toku studiów zaniedbywać doskonalenia komunikacji, a w obecnych czasach należy również rozwijać we własnym zakresie umiejętności korzystania z różnorodnej technologii informatycznej. Zdobytą w toku studiów wiedzę trzeba umieć „sprzedać” potencjalnemu pracodawcy. Studia to nie tylko zajęcia dydaktyczne, ale kształtowanie własnego charakteru, pokonywanie przeszkód (czasem obiektywnych, a czasem piętrzonych przez otoczenie) i uzyskiwanie dodatkowych kwalifikacji. Potrzebna jest także wiara i zaangażowanie w to

co się robi. Odbываяc staż naukowo-dydaktyczny na Uniwersytecie Jagiellońskim nie zauważyłem przepaści intelektualnej pomiędzy studentami z Olsztyna i Krakowa. W każdym studencie drzemią porównywalne możliwości. Kwestią jest tylko odpowiednie wykorzystanie posiadanego potencjału.

MS: Czy jakiś osobliwy epizod z okresu studiów utkwił Panu nadzwyczaj w pamięci?

JD: Na ten temat można napisać niejedną książkę. Studiowałem w gronie ludzi radosnych, więc nie było dnia, aby nie wydarzyło się coś wesołego. Taka była natura „dzieci Jastrzębia” – określenie pochodzi od nazwy profilu na jednym z portali społecznościowych, grupującym studentów ówczesnego Instytutu Prawa i Administracji, kierowanego przez prof. Bronisława Jastrzębskiego. *Nota bene* z wieloma kolegami i niektórymi koleżankami z roku utrzymuję bliższą znajomość do tej pory.

MS: Czy jest jakiś sukces naukowy, z którego Pan jest w sposób szczególnie dumny? Np. realizacja grantu naukowego, stopień naukowy, jakaś nagroda, sprawowanie funkcji?

JD: Choć wydaje się, że CV mam dość bogate, to w swoim życiu osobistym i zawodowym staram się unikać pełnienia funkcji czy zajmowania stanowisk. Z racji uprawianej specjalności mam świadomość występujących ograniczeń i barier administracyjnych w skutecznym realizowaniu zadań, a w pustym urzędowaniu – potrzebnym jedynie dla posługiwania się odpowiednią tytulaturą czy posiadania określonej „pozycji” – nie widzę większego sensu. Ewentualna inwestycja musi zapewniać realny wpływ na bieg prowadzonych spraw. Wtedy można działać odpowiedzialnie i ponosić konsekwencje podejmowanych działań. Nie jestem typem tzw. manekina. Wracając jednak do tematu: ważne w życiu naukowca są też cy-

towania, granty, nagrody itp. Niemniej jednak największą satysfakcję sprawia mi fakt, że niemal w każdym uniwersytecie w Polsce mam znajomych po fachu i utrzymuję z nimi kontakty na stopie koleżeńskiej. Gdy pochodzi się z młodego ośrodka naukowego, wówczas rozpoznawalność w środowisku krajowym dużo znaczy.

MS: Pozostaje mi więc życzyć Panu, aby został Pan pierwszym absolwentem WPiA UWM, który zostanie profesorem belwederskim. Wszystkiego dobrego.

JD: Bardzo dziękuję za miłe słowa, ale do spełnienia się tego życzenia jest jeszcze bardzo daleka droga. Do kolejnego awansu naukowego potrzebne są nie tylko wysokie oceny pracy naukowej, ale także odpowiedni poziom dojrzałości. Na razie dobrze czuję się w roli „docenta” i o sprawie tytułu naukowego zupełnie nie myślę.

MS: Dziękuję za rozmowę.

JD: Dziękuję.

Martyna Seroka



„Warto wierzyć w swoje marzenia”

Z dr hab. Przemysławem Krzykowskim
o postępowaniu administracyjnym i marzeniach
rozmawia Tomasz Majer

Tomasz Majer: Panie Profesorze na wstępie proszę przyjąć od Redakcji Kwartalnika gratulacje z okazji awansu naukowego związanego z nadaniem stopnia doktora habilitowanego. Nawiązując do tego sukcesu pozwolę sobie zacząć od nieco prowokacyjnego pytania. Pana prawnicza kariera może być uznana za modelową. Łączy Pan prawniczą praktykę jako czynny zawodowo radca prawny z godnymi pozazdrosczenia osiągnięciami na niwie akademickiej, czego najlepszym wyrazem jest uzyskanie naukowej samodzielności. Zatem jak smakuje sukces i czy czuje się Pan wzorem dla młodszych koleżanek i kolegów.

Przemysław Krzykowski: Serdecznie dziękuję za gratulacje od Redakcji Kwartalnika. Dziękuję również za zaproszenie do udzielenia wywiadu. Obserwując średnią wieku członków Rady Wydziału jestem jednym z młodszych samodzielnych pracowników naukowych, co uważam za mój sukces. Uważam, że w karierze akademickiej normą winno być uzyskanie doktoratu przed 30 a habilitacji przez 40 rokiem życia. Wymaga to jednak ogromnej

dyscypliny i zorganizowania. Dobry prawnik to przede wszystkim praktyk. Nie można w przypadku nauk stosowanych do których zaliczamy postępowanie administracyjne być dobrym pracownikiem naukowym bez znajomości zasad stosowania prawa na sali sądowej. Miałem tę możliwość, że w tym samym roku w którym broniłem doktorat zdawałem egzamin sędziowski. Później konsekwentnie starałem się łączyć te dwie sfery. Praktyka i teoria muszą iść w parze. Na tym chyba polega recepta na sukces. *Per aspera ad astra.*

T.M.: Pytanie o wybór drogi zawodowej, z reguły towarzyszy nam na samym początku, edukacji, kariery. Jestem jednak ciekaw refleksji z perspektywy osoby, która z sukcesami pokonała już wiele szczebli kariery. Po pierwsze dlaczego wybrał Pan prawo i czy zrobił by Pan to raz jeszcze?

P.K.: Zawód prawnika daje sporo satysfakcji. Pamiętam jak kiedyś jako młody chłopak szedłem ulicą Szeroką w Toruniu i patrząc na szyldy prawników pomyślałem, że to musi być dobry zawód. Nie żałuję tego wyboru. Trzeba zawsze wierzyć w swoje marzenia.

T.M.: Nawiązując do poprzedniego pytania, wyboru ścieżki prawniczej i pierwszych kroków w tej dziedzinie. Jak wspomina Pan okres

własnych studiów i czy był Pan pilnym studentem?

P.K.: Studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji UMK w Toruniu były trudne i wymagające. Z nostalgią wspominam tamten okres. Z dzisiejszej perspektywy widzę, że tamten czas był bardzo ważny i owocny. Wszyscy moi znajomi pracują jako sędziowie, adwokaci i radcowie prawni.

T.M.: Jakich rad udzielił by Pan początkującym adeptom prawa, studentom, absolwentom, tym myślącym o karierze w wolnym zawodzie i tym zainteresowanym pracą naukową?

P.K.: Zacytuję słowa Papieża Jana Pawła II: *„Musicie od siebie wymagać, nawet gdyby inni od Was nie wymagali”*. Człowiek rozwija się całe życie i tylko sam od siebie może żądać czegoś więcej. Bycie wymagającym w stosunku do samego siebie to ogromna część życiowego sukcesu człowieka. W dzisiejszych trudnych czasach trzeba ustawiać poprzeczkę coraz wyżej, bo tylko ciężką pracą i wymaganiem od siebie jak największej możemy w życiu osiągnąć sukces.

T.M.: Czy na swojej drodze zawodowej spotkał Pan kogoś, kto byłby Pana mentorem, mistrzem?

P.K.: Oczywiście, że tak. Miałem to szczęście, że przez wiele lat współpracowałem z Panem Profesorem Andrzejem Kabatem - sędzią NSA, który był Kierownikiem Katedry Postępowania Administracyjnego i Sądowoadministracyjnego. Jego kompetencje prawnicze ale także ogromna pokora i szacunek dla ludzi wywarły na mnie duże wrażenie. Pan Profesor jest człowiekiem, którego wysoka kultura osobista i życzliwość w sposób naturalny łączą się z Jego ogromną wiedzą prawniczą i inteligencją. Myślę, że taka postawa może być wzorem

dla młodych ludzi studiujących na Wydziale Prawa i Administracji.

T.M.: Postępowanie administracyjne nie należy do zagadnień łatwych, często z perspektywy studenta określane jest jako nudne, kojarzące się z biurokracją. Jak prowadząc zajęcia zainteresować procedurą i przełamać uprzedzenia do tego przedmiotu.

P.K.: Myślę, że trzeba studentom wyjaśnić praktyczne znaczenie postępowania administracyjnego. Nie można uciec od znajomości procedur administracyjnych. Staram się uświadomić studentom, że to czego się teraz nauczą, będą w praktyce stosować jako przyszli pełnomocnicy stron czy też jako urzędnicy zatrudnieni w samorządzie terytorialnym lub w administracji rządowej. Nieznajomość prawa w tym zakresie może wywołać czasami nieodwracalne skutki prawne. Uważam, że na Wydziale Prawa i Administracji postępowanie administracyjne to jeden ze sztandarowych przedmiotów. Aby przełamać uprzedzenia studentów czasami wystarczy odpowiednio ich zachęcić i zmotywować.

T.M.: Czy jest Pan surowym wykładowcą?

P.K.: Trudno mi to ocenić. Trzeba zapytać o to studentów. Staram się szanować wolność każdej osoby ale stawiam jasne kryteria zaliczenia przedmiotu. Uważam, że każdy jest dorosły i ma świadomość konkurencji na rynku prawniczym. Samo ukończenie Wydziału Prawa i Administracji nie gwarantuje dobrze płatnej pracy. Jeżeli student ściąga na egzaminie pisemnym oszukuje sam siebie. Z takim podejściem absolwent naszego wydziału nie dostanie się na aplikacje prawniczą ani na studia doktoranckie. Wielu studentów już to rozumie, ich mentalność się zmienia i to mnie bardzo cieszy.

T.M.: Pana zainteresowania naukowe koncentrują się w obszarze procedury rozdysponowania środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Mimo dużego wsparcia jakiego udziela samorządom Unia Europejska, często w debacie medialnej pojawiają się liczne głosy krytyki dotyczące sposobu przyznawania środków ich rozliczania i „całej tej biurokracji”. Czy negatywne opinie to tylko wina tylko niewłaściwej polityki informacyjnej czy też odnoszą się one do realnych wad systemu.

P.K.: To bardzo złożony i skomplikowany temat. Moja książka habilitacyjna poświęcona jest problematyce podziału środków unijnych z EFRR w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych. Poznałem ten temat dogłębnie nie tylko z naukowego punktu widzenia ale także jako praktyk - radca prawny który zajmuje się obsługą prawną Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego. W mojej ocenie liczne głosy krytyki dotyczące przyznawania pomocy publicznej w wielu przypadkach są uzasadnione. Podstawowym problemem jest niska jakość polskiego prawa, czego dowodem jest m.in. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 12 grudnia 2011 r. (P 1/11). Ciągła zmiana wytycznych, instrukcji powoduje, że system jest niespójny i skomplikowany.

T.M.: Co warto zmienić w przepisach dotyczących unijnych środków dla samorządów.

P.K.: Przede wszystkim trzeba ujednolicić system prawny. Stworzyć transparentne kryteria zasady oceny wniosków o dofinansowanie oraz klarowną ścieżkę odwoławczą dla beneficjentów. Ostatnia nowelizacja ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (DzU z 2014, poz. 1649 – t.j.) to niewątpliwie krok w dobrą stronę. Mam ogromną

satysfakcję, że wiele wniosków *de lege ferenda* prezentowanych w mojej rozprawie habilitacyjnej – zostało uwzględnionych przez ustawodawcę. Dużym problemem jest wciąż mentalność polskiej klasy politycznej. Należy stworzyć system, w którym ręczne sterowanie procesem naboru wniosków zostanie wyeliminowane. Polityka i prawo to prawdziwa mieszanka wybuchowa. Tam gdzie są duże pieniądze publiczne zawsze rodzi się pokusa do instrumentalnego traktowania prawa.

T.M.: Czy informacje dotyczące procedury korzystania z unijnego wsparcia stara się Pan przemycać do programu prowadzonych przez Pana zajęć? Czy ma Pan jakiś autorski pomysł na wprowadzenie tej tematyki do programu studiów, a może wręcz odwrotnie, uznaje Pan ją za zbyt wymagającą na tym etapie kształcenia?

P.K.: Uważam, że problematyka procedur związanych z podziałem środków unijnych jest ogromnie ważna. Warto przypomnieć, że w latach 2014-2020 Polska zainwestuje 82,5 mld euro z unijnej polityki spójności. Student kształcący się na Wydziale Prawa i Administracji powinien znać podstawowe regulacje prawne w tym zakresie. Mam kilka pomysłów na wprowadzenie tych tematów do programu studiów.

T.M.: Naukowiec czy praktyk, co jest Panu bliższe, z jaką rolą identyfikuje się Pan bardziej?

P.K.: I jedna i druga rola jest równie ważna. Nie można tego rozdzielać. Życie jest tak skomplikowane i złożone, że bez codziennej praktyki w stosowaniu prawa trudno być dobrym naukowcem. Z biegiem lat dostrzegam to coraz bardziej.

T.M.: Odchodząc od wątku czysto zawodowego, chciałbym spytać o hobby i czas wolny. Jaki jest według pana najlepszy przepis na nładowanie akumulatorów.

T.M.: Dziękuję za rozmowę.

P.K.: Ja również.

Tomasz Majer

P.K.: Staram się znaleźć coraz więcej czasu dla rodziny. Odrzucać zajęcia i obowiązki które są drugorzędne. Za oknem mamy piękną wiosnę. Czasami wystarczy się zatrzymać, położyć na trawę i spojrzeć w błękitne niebo...



Sukcesy i nagrody pracowników i studentów

(XII 2014 – IV 2015)

Pracownicy

Nagrody i wyróżnienia

- **Doktorat honoris causa dla Profesora Dariusza Szopera**

W dniu 16 marca 2015 roku, Senat Uniwersytetu Państwowego im. Ivane Javakhishvili w Tbilisi, nadał Panu Profesorowi dr. hab. Dariuszowi Szopperowi zaszczytny tytuł *doktora honoris causa*. Uroczystość wręczenia odbędzie się w październiku 2015 r.

Prof. zw. dr hab. dr h.c. Dariusz Szopper jest kierownikiem Katedry Historii Państwa i Prawa Polskiego i Doktryn Polityczno-Prawnych na WPIA UWM. Na dotychczasowy dorobek naukowy Pana Profesora składa się sześć monografii (w tym we współautorstwie) oraz około osiemdziesięciu artykułów, poświęconych kształtowaniu się polskiej myśli polityczno-prawnej na ziemiach byłego Wielkiego Księstwa Litewskiego w XIX i w pierwszej połowie XX wieku, Rosji Imperialnej w XIX i XX wieku, historii адвокатуры, wymiaru sprawiedliwości i postępowania egzekucyjnego na ziemiach polskich, a także ustrojowi, prawu i myśli politycznej w dobie Królestwa Polskiego w latach 1815-1915. Pan Profesor jest członkiem Rady Programowej kwartalnika „Pro Fide, Rege et Lege”, Rady Naukowej Instytutu Sławistyki im. Czesława Miłosza przy Uniwersytecie Witolda Wielkiego w Kownie, Rady Programowej „Miscellena Iuridica Historica”, Kolegium Redakcyjnego „Żurnal Istorii, Literatury i Kultury”, Kolegium Redakcyjnego „Istorija i servis”, Rady Na-

ukowej „Polish–Georgian Law Review” i Rady Programowej „Encyclopedia of Law. Scientific and theoretic journal”. Ponadto Pan Profesor jest Przewodniczącym Rady Naukowej Instytutu Wielkiego Księstwa Litewskiego w Kownie. W uznaniu za dorobek naukowy, w 2008 roku otrzymał Nagrodę Obojga Narodów przyznaną przez Zgromadzenie Parlamentarne Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Sejmąsu Republiki Litewskiej, w 2009 roku Krzyż Rycerski Orderu „Za Zasługi dla Litwy” nadany dekretem Prezydenta Republiki Litewskiej Valdasas Adamkusa, w 2011 roku Medal Komisji Edukacji Narodowej, w 2012 roku Medal Stanisława i Gabriela Narutowiczów, a w 2013 roku Gwiazdę Dyplomacji Litwy, przyznaną przez Ministra Spraw Zagranicznych Republiki Litewskiej.



Foto: archiwum prof. Szopera

- **Stypendium naukowe Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla prof. UWM Przemysława Dąbrowskiego**



Dr hab. Przemysław Dąbrowski, prof. UWM otrzymał stypendium naukowe Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców. Stypendium naukowe zostało przyznane na lata 2015-2018.

Prof. P. Dąbrowski – jest kierownikiem Katedry Filozofii i Polityki Prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Na jego dotychczasowy dorobek naukowy składają się cztery monografie, jedna edycja źródeł oraz kilkadziesiąt artykułów, dotyczących kształtowania się polskiej myśli polityczno-prawnej, a także stosunków polsko-litewskich na ziemiach byłego Wielkiego Księstwa Litewskiego w drugiej połowie XIX stulecia i pierwszej połowie XX wieku. Od 2011 roku jest członkiem Rady Naukowej Instytutu Wielkiego Księstwa Litewskiego, utworzonego przy Uniwersytecie Witolda Wielkiego w Kownie. W 2013 roku otrzymał od ministra spraw zagranicznych Republiki Litewskiej Linasa Linkevičiusa, list gratulacyjny w związku z dorobkiem naukowym oraz za „podtrzymywanie więzi naukowych Litwy i Polski”. W tym samym roku została przyznana mu także nagroda Prezydenta Miasta Olsztyna im. Bohdana Koziello-Poklewskiego w dziedzinie historii, za książkę zatytułowaną: „Rozpolitykowane miasto. Ustrój polityczny państwa w koncepcjach polskich ugrupowań działających w Wilnie w latach 1918–1939” (Wydawnictwo Arche, Gdańsk 2012). Od 2015 roku jest redaktorem naczelnym periodyku naukowego: „Polish-Georgian Law Review”.

- **Wyróżnienie Rektora UWM dla dr hab. Małgorzaty Szwejkowskiej i dra hab. Jarosława Dobkowskiego**

Dr hab. Małgorzata Szwejkowska (Katedra Prawa Karnego Materialnego) i dr hab. Jarosław Dobkowski (Katedra Prawa Administracyjnego i Nauki o Administracji) otrzymali wyróżnienie Rektora UWM Prof. Ryszarda Góreckiego za najlepsze książki w dziedzinie nauk społecznych, opublikowane w 2013 roku przez Wydawnictwo UWM. Dr hab. M. Szwejkowską wyróżniono za pracę „Skazani z zaburzeniami preferencji seksualnych. Studium



karnoprawne i kryminologiczne”, zaś dr hab. J. Dobkowskiego za publikację „Administracyjnoprawne stosunki łączące policję z samorządem terytorialnym”. W obu przypadkach monografie stanowiły rozprawy habilitacyjne.

Nagrody przyznawane są za najlepszą książkę z obszaru nauk: humanistycznych, społecznych, ścisłych, przyrodniczych, technicznych, rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, medycznych i nauk o zdrowiu oraz sztuki. Książki do konkursu zgłaszają, po zasięgnięciu opinii środowiska, członkowie Kolegium Wydawniczego, w którego skład wchodzi redaktorzy działowi reprezentujący określony obszar nauki i dziedzinę.

Awanse naukowe:

Dr hab. Ireneusz Sołtyszewski (Katedra Kryminalistyki i Medycyny Sądowej) decyzją Rady I Wydziału Lekarskiego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk medycznych w zakresie biologii medycznej.

Dr hab. I. Sołtyszewski jest absolwentem Wydziału Weterynarii Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (1980). Stopień doktora nauk medycznych w zakresie biologii medycznej uzyskał w roku 1999 na Akademii Medycznej w Białymstoku. Z WPIA UWM związany jest od 2002 r. Prowodzi zajęcia z kryminalistyki i prawa medycznego. Specjalizuje się w genetyce sądowej.



Studenci

• Stypendia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

W tym roku akademickim aż 7 studentek naszego wydziału otrzymało prestiżowe stypendium studenckie w wysokości 14 tys. zł. Laureatkami zostały: Katarzyna Karwowska (administracja), Danuta Nidzgorska (prawo), Agata Opalska (prawo), Magdalena Prusik (prawo), Ewelina Rzeczuch (prawo), Adrianna Tymieniecka (prawo) oraz Joanna Rybicka-Ziarko (prawo), która drugi rok z rzędu otrzymała to stypendium.

Foto: Radosław Walaugo

*

• Wyróżnienie dla mgr Martyny Seroka

Dzięki Państwa dotychczasowym sukcesom, w grudniu 2014 r. również i ja miałam powód do świętowania, bowiem Stowarzyszenie



Dziennikarzy Polskich, Oddział w Olsztynie uhonorowało mnie za cykl artykułów pt. „Sukcesy i nagrody pracowników i studentów WPiA UWM” w konkursie „Razem dla Regionu 2014”. „Sukcesy (...)” redaguję dla Państwa nieprzerwanie od 2011 r. (od nr 7 2012). Dziś, po kilku latach, stanowią nieodzowną, stałą rubrykę naszego periodyku.

Warmińsko-Mazurskich oraz Centrum Edukacji i Inicjatyw Kulturalnych w Olsztynie w ramach zadania publicznego z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego pt. „Media lokalne Warmii, Mazur i Powiśla bodźcem rozwoju i integracji regionu”, współfinansowanego przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Martyna Seroka

Konkurs „Razem dla Regionu 2014” był realizowany przez Warmińsko-Mazurski Oddział Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich w Olsztynie w partnerstwie ze Związkiem Gmin



Foto: własność SDP

Jubileusz 70-lecia urodzin prof. Romana Przybyszewskiego

Uroczystość uhonorowania dorobku naukowego prof. Romana Przybyszewskiego miała miejsce 19 lutego br., jednocześnie inicjując obrady IV Seminarium Wydziału Prawa i Administracji zatytułowanego „Prawo a ekonomia – alianse w budowie efektywnego państwa”. Grono pracowników WPiA swoją obecnością zaszczylił prorektor UWM ds. ekonomicznych, prof. Mirosław Gornowicz, wygłaszający w imieniu władz rektorskich przemówienie okolicznościowe na cześć Jubilata. Władze dziekańskie reprezentował prof. Piotr Majer. Funkcję moderatora uroczystości pełnił dr Benedykt Puczkowski, natomiast Katedrę Ekonomii i Administrowania Instytucjami Publicznymi reprezentował jej obecny kierownik prof. Zdzisław Majkut. Pracowników administracyjnych reprezentowała kierownik dziekanatu Zoryna Szmalc.

Nawiązując do laudacji na cześć Jubilata, wygłoszonej przez dr Kazimierę Atamańczuk, wieloletnią współpracownicę profesora Przybyszewskiego, związaną z WPiA UWM w Olsztynie od początku jego istnienia, warto pokusić się o przypomnienie najważniejszych etapów kariery zawodowej Profesora.

Profesor Przybyszewski jest pasjonatem przedmiotów ścisłych, na styku matematyki, statystyki, metod ilościowych oraz teorii ekonomicznych, co wydaje się zrozumiałe biorąc pod uwagę uzyskane dyplomy magisterskie na kierunkach ekonomia oraz matematyka. W latach poprzedzających karierę uczelnianą Profesor Przybyszewski pracował jako nauczyciel matematyki w Liceum Ogólnokształcącym w Pisz, a następnie w Technikum Chemicznym w Olsztynie. Następnie pracował on jako wizytator metodyk matematyki w Instytucie Kształcenia Nauczycieli i Badań Oświatowych w Olsztynie.

W latach 1974 -1979 Roman Przybyszewski pełnił funkcję starszego asystenta w Wyższej Szkole Nauczycielskiej w Olsztynie, przekształconą następnie w Wyższą Szkołę Pedagogiczną (WSP). W 1979, po obronie rozprawy doktorskiej „Modele kosztów kształcenia” na Uniwersytecie Gdańskim, Profesor Przybyszewski kontynuował pracę na stanowisku adiunkta w WSP w Olsztynie. Obszar aktywności badawczej Profesora koncentrował się na m.in. praktycznych aspektach poprawy efektywności systemu oświatowego, z wykorzystaniem modeli matematycznych kosztów kształcenia oraz zapotrzebowania na kadry nauczycielskie, opracowane na zlecenie Ministra Oświaty i Szkolnictwa Wyższego. Aktywność naukowa Jubilata koncentrowała się na również na badaniu stanu i kierunku przebudowy szkolnictwa wyższego oraz profilowaniu kształcenia i doskonaleniu jakości studiów niestacjonarnych. Efektem badań systemu oświatowego była rozprawa habilitacyjna zatytułowana „Planowanie edukacyjne - problemy i dylematy”, na podstawie której Roman Przybyszewski uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii o specjalności ekonomika kształcenia na Uniwersytecie Łódzkim w 1996 roku. Efektem dalszych prac badawczych nad poprawą systemu edukacji, kształcenia kadr oraz jakości usług sektora publicznego były kolejne monografie Profesora: „Determinanty kształcenia kadr dla rynku lokalnego i regionalnego”, „Szkoła i edukacja u progu XXI wieku”, „Polityka kadrowa w procesie humanizacji stosunków pracy”, „Kapitał ludzki w procesie kształtowania gospodarki opartej na wiedzy”, „Administracja publiczna wobec przemian ekonomiczno-społecznych epoki informacyjnej”, „Administracja publiczna w wymiarze społecznym i humanistycznym. Założenia, teraźniejszość i przyszłość”.

Dużej aktywności naukowej Profesora towarzyszyła równie imponująca działalność organizacyjna, związana ze współtworzeniem Wydziału Prawa i Administracji UWM w Olsztynie oraz pełnienie przez dwie kadencje funkcji prodziekana wydziału oraz pełnienia funkcji kierownika Katedry Zarządzania, jednocześnie popularyzatora podejścia do edukacji zintegrowanej z potrzebami nowoczesnej gospodarki, opartej na specjalistycznej wiedzy. Według doktor Kazimierzy Atamańczuk dewiza Profesora Romana Przybyszewskiego zakłada, iż praca może być jednym z najważniejszych sposobów realizowania siebie, wykorzystywania tych możliwości, które się w sobie wyczuwa.

Nie można nie odnieść się do słów Jubilata, który stwierdził iż 40 lat pracy naukowej „bardzo szybko upłynęło”. Profesor w sposób refleksyjny wskazał, iż nie można marnotrawić najcenniejszego ludzkiego zasobu, jakim jest czas na rozwój, samorealizację, ale również i związki międzyludzkie i rodzinne. Bardzo mocno w moim prywatnym odczuciu przemówił do mnie cytat wygłoszony przez Jubilata: „Chwytaj chwilę” (*carpe diem*), wskazujący na bezpowrotność każdej sekundy ludzkiego życia. Jeżeli nie marnotrawimy naszego potencjału, przeszłe zdarzenia kształtują osobowość i powracają w postaci dobrych wspomnień.

Marcin Kowalczyk



Foto: M. Kowalczyk

Nowa procedura obrony prac dyplomowych

W związku z wdrożeniem programu Archiwum Prac Dyplomowych obrony prac magisterskich i licencjackich prowadzone będą za pomocą specjalnej aplikacji elektronicznej. W związku z tym student przygotowujący się do obrony pracy dyplomowej powinien na dwa tygodnie przed obroną przekazać do dziekanatu niezbędne dane: Imię i nazwisko studenta, temat pracy, dane recenzenta.

Nowy system w zarysie można ująć następująco:

1. Dziekanat wprowadza powyższe dane do USOS.
2. Student wprowadza swoją pracę w PDF do Archiwum Prac Dyplomowych (dalej: APD)
3. Promotor zatwierdza pracę. UWAGA: Po zatwierdzeniu praca nie może już być zmieniona.
4. Promotor kieruje pracę do antyplagiatu. UWAGA : Tylko raz można wysłać pracę do antyplagiatu.
5. Student drukuje pracę z systemu APD ze znakiem wodnym UWM.

6. Po wydrukowaniu pracy, student składa ją w dziekanacie.
7. Dziekanat na wniosek pracownika wyznacza recenzenta.
8. Promotor sporządza recenzję w systemie APD
9. Promotor sporządza recenzję w systemie APD.

Nie ma możliwości obrony bez wprowadzenia pracy do systemu i zaakceptowania przez promotora w systemie.

Na Wydziale Prawa i Administracji obecnie funkcjonuje ponad 30 kół naukowych:

- 1) **Koło Kryminologiczne „Vestigium”**, opiekun naukowy: dr hab. Wiesław Pływaczewski, prof. UWM;
- 2) **Koło Nauk Penalnych „Nemezis”**, opiekun naukowy: dr Krystyna Szczechowicz;
- 3) **Koło Naukowe Nauk Cywilistycznych**, opiekun naukowy: dr Magdalena Rzewuska, dr Maciej Rzewuski;
- 4) **Koło Naukowe Filozofii Państwa i Prawa „Politea”**, opiekunowie naukow: dr Małgorzata Augustyniak, dr Paweł Polaczuk;
- 5) **Koło Naukowe Nauk Penitencjarnych „Custodia”**, opiekun naukowy: dr Robert Szostak;
- 6) **Koło Naukowe Prawa Gospodarczego UE**, opiekun naukowy: dr hab. Maria Królikowska-Olczak, prof. UWM;
- 7) **Koło Naukowe Prawa Handlowego**, opiekun naukowy: dr Jakub Zięty;
- 8) **Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego**, opiekun naukowy: dr hab. Mariola Lemonnier, prof. UWM;
- 9) **Koło Naukowe Prawa Karnego „Iustitia”**, opiekun naukowy: dr Robert Dziembowski;
- 10) **Koło Naukowe Prawa Konkurencji i Własności Intelektualnej „IPR”**, opiekun naukowy: dr Marek Salamonowicz;
- 11) **Koło Naukowe Prawa Konstytucyjnego „Votum”**, opiekun naukowy: dr Joanna Juchniewicz;
- 12) **Koło Naukowe Prawa Międzynarodowego Publicznego**, opiekun naukowy: dr Olga Łachacz;
- 13) **Koło Naukowe Prawa Podatkowego**, opiekun naukowy: dr hab. Bogumił Pahl;
- 14) **Koło Naukowe Prawa Pracy**, opiekun naukowy: dr K. Jaworska;
- 15) **Koło Naukowe Prawa Rzymskiego i Porównawczego**, opiekun naukowy: dr Aleksander W. Bauknecht;
- 16) **Koło Naukowe Prawników Kanonistów**, opiekun naukowy: ks. prof. dr hab. Ryszard Szttychmiller;
- 17) **Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawna**, opiekun naukowy: dr Sebastian Bentkowski;
- 18) **Koło Praw Człowieka „Ius Homini”**, opiekun naukowy: dr Jakub Czepek;
- 19) **Studenckie Forum Administracyjne „Ad Vocem”**, opiekun naukowy: dr hab. Jarosław Dobkowski, prof. UWM;
- 20) **Studenckie Koło Naukowe Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Procesu Karnego „KAPEKA”**, opiekunowie naukow: dr Piotr Starzyński;
- 21) **Koło Ekonomii i Prawa**, opiekun: mgr Jerzy Kawa;
- 22) **Koło Naukowe Prawa Medycznego „Salus aegroti suprema lex esto”** opiekun naukowy: dr Agnieszka Kowalska;

- 23) **Koło Naukowe Ochrony Praw Konsumenta**, opiekun naukowy:
dr Beata Pachuca-Smulska;
- 24) **Studenckie Koło Naukowe Kryminalistyki**, opiekun naukowy: dr hab. Denis Solodow,
prof. UWM;
- 25) **Koło Naukowe Psychiatrii Sądowej**, opiekun naukowy:
dr hab. Małgorzata Szwejkowska, prof. UWM;
- 26) **Koło Naukowe Prawa Finansów Publicznych**, opiekun naukowy: dr Janusz Orłowski;
- 27) **Koło Naukowe Prawa Wyznaniowego Fides**, opiekun naukowy:
dr Justyna Krzywkowska;
- 28) **Studenckie Koło Naukowe Romanitas**, opiekun naukowy: dr Aldona R. Jurewicz,
dr Adam Świętoń;
- 29) **Koło Naukowe Etyki Prawniczej**, opiekun naukowy prof. Przemysław Dąbrowski;
- 30) **Koło Historyczno-Prawne**, opiekun naukowy prof. Dariusz Szpopper;
- 31) **Koło Naukowe Postępowania Administracyjnego i Sądowoadministracyjnego**
opiekun naukowy prof. Agnieszka Skóra;
- 32) **Koło Naukowe Prawa Rodzinnego i Opiekuńczego** opiekun naukowy
prof. Jerzy Krzynówek

Zaproszenie na ogólnopolską konferencję: Przestępstwa i nieprawidłowości wyborcze Olsztyn 12 maja 2015r.

W dniu 12 maja 2015 r. odbędzie się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. **„PRZESTĘPSTWA I NIEPRAWIDŁOWOŚCI WYBORCZE”**. Aby utrzymać wyborczy klimat po wyborach prezydenckich, w przeddzień naszej konferencji organizujemy symulację głosowania do Studenckiego Parlamentu Celebrytów, Ogłoszenie i omówienie wyników wraz z ukazaniem wpływu metod liczenia głosów na wynik wyborów podczas konferencji. W związku z powyższym podajemy do publicznej wiadomości:

O B W I E S Z C Z E N I E

Studenckiego Koła Naukowego Romanitas
w sprawie wyborów do Studenckiego Parlamentu Celebrytów,
które odbędą się w ramach Ogólnopolskiej Konferencji Wyborczej pt.

„Przestępstwa i nieprawidłowości wyborcze”

w dniu 11 maja 2015 r., w hallu CK.

Jeśli jesteś stacjonarnym studentem WPiA UWM, to przyjdź i oddaj głos na swojego kandydata! Przyjdź również na konferencję - 12 maja 2015 r. w CK.

Szczegóły wkrótce na plakatach i facebook.pl !!!

Zapraszamy - SKN Romanitas

Sprawozdanie z V Edycji Konkursu Wiedzy z Prawa handlowego

11 grudnia 2014 roku w Auli Kongresowej, Centrum Konferencyjnego zostały przeprowadzone eliminacje do V Edycji Konkursu Wiedzy z Prawa Handlowego. Organizatorem tego wydarzenia było Koło Naukowe Prawa Handlowego, działające na wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. W eliminacjach wzięło udział 73 studentów kierunku Prawo, głównie III roku studiów. Uczestnicy musieli rozwiązać test jednokrotnego wyboru, składający się z 42 pytań. Zgodnie z regulaminem do finału konkursu dostało się 10 osób, które uzyskały najwyższą liczbę punktów. Byli to: Krystian Nowakowski 32 punkty, Wojciech Sowul 32 punkty, Agata Gerwatowska 32 punkty, Ewelina Gołaszewska 30 punktów, Justyna Komorek 30 punktów, Artur Hubert Lisius 29 punktów, Patryk Lewandowski 28 punktów, Grzegorz Borys 27 punktów, Katarzyna Hołub 27 punktów, Justyna Jorkiewicz 27 punktów. Finał konkursu wiedzy z Prawa handlowego odbył się 19 stycznia również w Auli Kongresowej, Centrum Konferencyjnego. Do finału przystąpiło 9 osób, ponieważ z przyczyn osobistych nie mógł wystąpić Krystian Nowakowski. Nad poprawnością przebiegu konkursu czuwało Jury, w skład którego wchodziło: Dr Jakub Zięty, opiekun Koła Naukowego Prawa Handlowego, Adiunkt w Katedrze Prawa Gospodarczego i Dr Marek Salamonowicz, Adiunkt

w Katedrze Prawa Gospodarczego. Całą rozgrywkę prowadził student IV roku Prawa, Karol Jędrzejczyk. Finał odbył się według formuły i zasad znanych z teleturnieju „Jeden z dziesięciu”. Tak więc uczestnicy rywalizowali ze sobą w III etapach. W pierwszym każdy z uczestników musiał odpowiedzieć na chociaż 1 z 2 pytań, aby przejść do kolejnej rundy. Nie sprawiło to żadnemu ze studentów kłopotu i w komplecie przystąpiono do II etapu. W II rundzie w sytuacji gdy uczestnik dobrze odpowiedział na pytanie, wyznaczał kolejną osobę, w przeciwnym wypadku tracił jedną z trzech szans. Do III fazy dotarły 3 osoby, które najdłużej zachowały chociaż jedną szansę. Byli to: Wojciech Sowul, Agata Gerwatowska i Katarzyna Hołub.

To między nimi toczyła się walka o zwycięstwo w konkursie. Osoby te, tak jak w II etapie nominowały się nawzajem do udzielania odpowiedzi na pytania. Najlepiej poradziła sobie Katarzyna Hołub, która zajęła pierwsze miejsce, warto dodać, że uczestniczka w III etapie straciła tylko 1 szansę. Drugie miejsce zajęła Agata Gerwatowska, a trzecie miejsce przypadło Wojciechowi Sowulowi, który rok wcześniej, w IV edycji konkursu wiedzy z Prawa handlowego zajął II miejsce.

Trud włożony w przygotowanie do finału konkursu został uczestnikom wynagrodzony wartościowymi nagrodami książkowymi, które zostały ufundowane przez wydawnictwa: „C. H. Beck”, „Od. Nowa” i „LexisNexis”, a także kancelarie prawne: „Sikorski, Zięty. Kancelaria Radców Prawnych” i „Kancelaria Radcy Prawnego TOGATUS Sławomir Trojanowski”.

Szymon Mikulak



Sprawozdanie z VIII edycji Konkursu Wiedzy z Kryminologii

Corocznym działaniem Katedry Kryminologii i Polityki Kryminalnej we współpracy ze Studentckim Kołem Naukowym Kryminologii „Vestigium” jest organizacja Konkursu Wiedzy z Kryminologii, który kierowany jest do studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Celem konkursu jest inspirowanie studentów do pogłębiania wiedzy z zakresu kryminologii, wiktymologii, polityki kryminalnej oraz problematyki patologii społecznych. W etapie finałowym istotnym aspektem jest również opanowanie umiejętności publicznego występowania. Tematem przewodnim tegorocznego konkursu były „Współczesne ekstremizmy”. Organizatorzy chcieli zwrócić uwagę na co raz częstsze występowanie w Polsce niebezpiecznego zjawiska jakim jest tzw. przestępczość ekstremistyczna (*hate crimes*).

Konkurs przeprowadzono tradycyjnie w dwóch etapach. Pierwszym etapem były eliminacje, które odbyły się 18 grudnia 2014 r. Ze względu na dużą liczbę zgłoszonych do konkursu uczestników (ok. 500) zostały one przeprowadzone w dwóch turach na Auli Kongresowej. Studenci mieli do rozwiązania składający się z ok. 30 pytań test jednokrotnego wyboru z wiedzy ogólnej z kryminologii. Do finału zakwalifikowało się 11 osób, a 10 spośród nich zdecydowało się wziąć w nim udział. Uczestnikami finału zostali: Ewelina Rodziewicz, Mariusz Górski, Marlena Gołaszewska, Kinga Gosik, Adrian Suchodolski, Emilia Jakubowska i Dominika Kowalska z Bezpieczeństwa wewnętrznego oraz Magdalena Kalitko, Patryk Parzych i Jacek Kaczowski z Prawa.

Etap finałowy odbył się 15 stycznia 2015 r. w Auli Błękitnej Centrum Konferencyjnego

UWM. Połączony był on z seminarium naukowym nt. przestępczości ekstremistycznej z udziałem wykładowców WPiA, praktyków oraz zaproszonych gości. Uroczystego otwarcia konkursu dokonał Kierownik Katedry Kryminologii i Polityki Kryminalnej Prof. Wiesław Pływaczewski. Finałiści mieli za zadanie udzielenie ustnej, około 5 minutowej, odpowiedzi na pytanie wylosowane z listy zagadnień. Nawiązywały one do treści monografii „Współczesne ekstremizm. Geneza, przejawy, przeciwdziałanie” pod redakcją Wiesława Pływaczewskiego i Pawła Lubiewskiego. W skład Komisji Konkursowej wchodził: prof. dr hab. Wiesław Pływaczewski (Kierownik Katedry Kryminologii i Polityki Kryminalnej), dr Grażyna Kędzierska (Niepaństwowa Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Białymstoku), płk dr Paweł Lubiewski (Dyrektor Delegatury Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Olsztynie), mł. insp. Piotr Zabuski (Naczelnik Wydziału do walki z Przestępczością Gospodarczą Komendy Wojewódzkiej w Olsztynie), dr Monika Kotowska (adiunkt Katedry Kryminologii i Polityki Kryminalnej), dr Piotr Chlebowicz (adiunkt Katedry Kryminologii i Polityki Kryminalnej) oraz dr Waldemar Jaroch (adiunkt Katedry Kryminologii i Polityki Kryminalnej). Rolę prowadzącego konkurs spełniła Klaudia Łuka z SKNK „Vestigium”. Po wylosowaniu pytań finałiści mieli czas na przygotowanie się do wystąpienia. W tym czasie zebrani na audytorium mieli przyjemność wysłuchać wystąpień praktyków reprezentujących instytucje przeciwdziałających ekstremizmom. O zwalczaniu tego zjawiska z perspektywy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego opowiedział płk dr Paweł Lubiewski, natomiast problematykę z perspektywy Policji przedstawił mł. insp. Piotr Zabuski.

Zaszczytne, pierwsze miejsce w finale VIII edycji Konkursu Wiedzy z Kryminologii zajęła

Magdalena Kalitko, której zadaniem było przybliżenie zjawiska tzw. gangów motocyklowych (35 pkt). Na drugim miejscu uplasowała się Emilia Jakubowska, która omówiła zjawisko wandalizmu o charakterze ekstremistycznym (30 pkt). Trzecie miejsce zajęła Kinga Gosik, za zaprezentowanie problematyki zjawiska mowy nienawiści w cyberprzestrzeni (29 pkt). Wszyscy finaliści otrzymali dyplomy oraz książki o tematyce kryminologicznej. Laureaci zostali dodatkowo nagrodzeni upominkiem od Dyrektora Delegatury Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Olsztynie. Na zakończenie finałści, Komisja Konkursowa oraz organizatorzy wzięli udział w pamiątkowym zdjęciu.

**Klaudia Łuka
Maciej Duda**



Foto: materiały autorów

Koło Naukowe Prawa Pracy

w akcji, czyli pierwszy w historii WPiA Konkurs wiedzy o prawie ubezpieczeń społecznych

Koło Naukowe Prawa Pracy powstało w bieżącym roku akademickim. Koło nie potrzebowało jednak wiele czasu na okrzepnięcie od razu przystępując do działania. Jedną z pierwszych inicjatyw był zorganizowany po raz pierwszy na Wydziale Prawa i Administracji konkurs wiedzy o prawie ubezpieczeń społecznych. Konkurs cieszył się dużym zainteresowaniem zarówno wśród studentów administracji jak i prawa. Pierwszy etap konkursu odbył się 3 grudnia 2014 r. Podczas tego etapu, uczestnicy musieli w przeciągu 20 min. rozwiązać test jednokrotnego wyboru. Nie sprawił on jednak studentom większego problemu, co spowodowało, iż do drugiego etapu dostało się 18 osób. Podczas drugiego etapu, który odbył się 17 grudnia 2014 r., uczestnicy musieli zmierzyć się już ze znacznie trudniejszym zadaniem polegającym na rozwiązaniu testu wielokrotnego wyboru. Dodatkowym utrudnieniem było przyznawanie punktów ujemnych za błędną odpowiedź. Do finału zakwalifikowali się uczestnicy, którzy zdobyli kolejno 10 najlepszych wyników.

Finał konkursu odbył się 15 stycznia 2015 r. w Auli Karmazynowej mieszczącej się w Centrum Konferencyjnym. Przeprowadzony został według formuły telewizyjnego teleturnieju „Jeden z dziesięciu”. Uczestnicy odpowiadali na pytania ułożone przez komisję, w której skład weszli: dr Piotr Prusinowski z Katedry Prawa Pracy i Zabezpieczenia Społecznego oraz SSR Rafał Jerka.

Najlepszą specjalistką z zakresu prawa ubezpieczeń społecznych została studentka IV roku prawa – Natalia Burakowska. Drugie miejsce zajęła Paulina Majkowska. Na podium stanął również Krzysztof Leonowicz. Cała finałowa dziesiątka otrzymała nagrody książkowe oraz inne upominki od sponsorów konkursu, którymi byli Arslege, Sylwetka Fitness Club oraz X Arena Game Club.

Karolina Tkaczuk



Foto: J. Pająk

Erasmus uczelnie

Lp.	Państwo	Nazwa uczelni
1	Austria	Paris Lodron Universitaet Salzburg (A Salzburg 01)
2	Bulgaria	Angel Kanchev University of Ruse BG Rousse01 (Ruse - Bułgaria)
3	Czechy	Univerzita Palackeho v Olomouci (Czechy)
4	Czechy	Masaryk University
5	Estonia	Tartu Ülikool Õigusteaduskond University of Tartu Faculty of Law EE Tartu 02 (Tartu - Estonia)
6	Francja	Université de Pau et des Pays de l'Adour (UPPA) (Pau)
7	Francja	Universite Des Sciences Sociales Toulouse I
8	Hiszpania	Universidad de Burgos
9	Hiszpania	Universita Del Pais Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea E Bilbao01
10	Hiszpania	Universitat Jaume I Castellon
11	Hiszpania	University of Valencia
12	Hiszpania	University of Gran Canarias
13	Hiszpania	Universidad Rovira y Virgiri Tarragona
14	Hiszpania	Universidad Pablo de Olavide Sevilla
15	Hiszpania	Universidad de Alcala
16	Litwa	Mykolas Romeris University LT Vilnius06 (Wilno - Litwa)
17	Łotwa	University of Latvia
18	Łotwa	Baltijas Starptautiska Akadēmija (Baltic International Academy)
19	Łotwa	University of Latvia
20	Niemcy	Universität Augsburg
21	Niemcy	Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin (HWR Berlin) Berlin School of Economics and Law (Berlin)
22	Niemcy	Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn D Bonn01 University of Bonn, Germany (Bonn)
23	Niemcy	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg D-Halle 01 (Halle-Wittenberg)
24	Niemcy	Hochschule für öffentliche Verwaltung Kehl (Kehl)
25	Niemcy	Universität Siegen
26	Portugalia	Instituto Politecnico Do Cavado e d Ave (Barcelos)
27	Rumunia	Universitatea Romano-Americana (Romanian American University)
28	Rumunia	„Luciana Blaga” University of Sibiu
29	Słowacja	Comenius University in Bratislava Univerzita Komenského v Bratislave SK Bratisl02 (Bratysława - Słowacja)
30	Słowacja	Pavol Jozef Safarik University Univerzita Pavla Jozefa Šafarika v Košiciach SK Kosice02 (Słowacja)
31	Słowacja	Univerzita Mateja Bela, SK BANSKA01 (Słowacja)
32	Słowacja	Pavol Jozef Safarik University
33	Turcja	Kirikkale Universitesi (Turkey) (TR KIRIKKA01)
34	Węgry	Pazmany Peter Catholic University Pázmány Péter Katolikus Egyetem HU Budapes12 (Budapeszt - Węgry)
35	Włochy	Università degli Studi Bari I Bari 01
36	Włochy	Università di Pisa I Pisa 01
37	Włochy	University of Sassari ISassari 01
38	Włochy	Università Degli Studi di Trieste I Trieste 01





Współpraca międzynarodowa

Współpraca międzynarodowa oraz wymiana studentów w ramach programu ERASMUS od wielu lat stanowi znak rozpoznawczy Wydziału Prawa i Administracji UWM w Olsztynie. Co roku w miesiącu marcu organizowany jest również Dzień Międzynarodowy na Naszym Wydziale. Podczas tego dnia prezentowana jest studentom przede wszystkim oferta uczelni partnerskich, na które mogą oni wyjechać podczas studiów prawniczych w Olsztynie. Bardzo często szczegóły związane ze studiowaniem na zagranicznych uczelniach przedstawiają studenci tych jednostek przebywający akurat na wymianie w Olsztynie. Podkreślenia wymaga, iż osoby studiujące na Naszym Wydziale mogą skorzystać z oferty około 40 uczelni partnerskich z 15 państw. Pod tym względem, jak również pod względem liczby studentów, którzy z tej wymiany korzystają, nasz Wydział znajduje się w ścisłej czołówce Wydziałów Prawa w Polsce, będąc jednocześnie liderem wśród wszystkich wydziałów na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim.

Skorzystanie z tej unikalnej oferty wymiany międzynarodowej stanowi dla naszych studentów nie tylko okazję do rozwoju naukowego i doskonalenia umiejętności językowych, lecz również niesie ze sobą szereg niezapomnianych i nieocenionych doświadczeń.

Michał Mariański



Rozstrzygnięcie VII edycji Konkursu Wiedzy z Prawa Kanonicznego oraz VI edycji Konkursu Wiedzy z Prawa Wyznaniowego.

W semestrze zimowym 2014/2015 na Wydziale Prawa i Administracji odbyły się konkursy: wiedzy z prawa kanonicznego oraz z prawa wyznaniowego. Organizatorami konkursów była Katedra Prawa Kanonicznego i Wyznaniowego przy współudziale Studenckiego Koła Naukowego Prawników Kanonistów oraz Studenckiego Koła Naukowego Prawa Wyznaniowego „Fides”. Konkursy składały się z trzech etapów: eliminacji, półfinału oraz finału. Nad prawidłowym przebiegiem konkursów czuwali: ks. prof. M. Różański (konkurs z prawa wyznaniowego) oraz dr J. Krzywkowska i mgr M. Krzywkowska (konkurs z prawa kanonicznego).

W eliminacjach do każdego z konkursów wzięło udział około 230 studentów, z kierunków: prawo, administracja oraz bezpieczeństwo wewnętrzne. Do półfinałów zakwalifikowało się 10 osób. Każdy z półfinalistów wybierał zestaw, w którym znajdowały się dwa pytania, a czas na udzielenie odpowiedzi to dwie minuty. Wszyscy półfinaliści otrzymali pamiątkowy dyplom oraz nagrody książkowe. W finale studenci odpowiadali, po wylosowaniu zestawu, na trzy zawarte w nim pytania.

Finał Konkursu Wiedzy z Prawa Kanonicznego odbył się 13 stycznia 2015 r. Wśród finalistów znaleźli się: Paweł Lejman, Łukasz Jara, Barbara Kosieradzka, Martyna Staniec, Liza Stefanowicz i Justyna Górka. Zwyciężyła Barbara Kosieradzka, której została przyznana nagroda w postaci 2-tygodniowej praktyki w Metropolitalnym Sądzie Archidiecezji Warmińskiej w Olsztynie, II miejsce zajęli Łukasz Jara, zaś podium zamknęła Liza Stefanowicz. Wszyscy finaliści otrzymali nagrody książkowe ufundowane przez Katedrę Prawa Kanonicznego i Wyznaniowego WPiA.

Finał Konkursu z Prawa Wyznaniowego także

odbył się 13 stycznia br. Do finału zakwalifikowali się: Grzegorz Ćwikliński, Agata Gerwatowska, Aneta Klimowicz, Sara Szczepanek, Dominika Szymanek oraz Adrian Świątkiewicz. Największą wiedzą podczas finału wykazali się: Sara Szczepanek, zajmując I miejsce, Grzegorz Ćwikliński – II miejsce oraz III miejsce – Adrian Świątkiewicz. Nagrody pieniężne (I miejsce - 300 zł, II - 200 zł, III miejsce - 100 zł) ufundowała Fundacja „Educator” im. ks. Stanisława Grada.

Zarówno konkurs z prawa kanonicznego, jak i prawa wyznaniowego, pomimo obszernego materiału, z jakim musieli zapoznać się uczestnicy przyciągnął ogromną liczbę studentów. Półfinaliści i finaliści wykazali się nie tylko świetną znajomością zakresu materiału, ale również wysokim poziomem jaki zaprezentowali, na co wskazali organizatorzy konkursów

Milena Powirska



Foto: materiały autora

Sprawozdanie z wizyty Koła Naukowego w gmachu Sądu Najwyższego

W dniu 21 stycznia 2015 r. członkowie Koła Naukowego Prawa Handlowego (zwane dalej jako KNPH) Wydziału Prawa i Administracji w Olsztynie wraz z opiekunem naukowym dr Jakubem Janem Zięty - na zaproszenie sędziego Sądu Najwyższego prof. dr hab. Wojciecha Katnera - udali się do Sądu Najwyższego w Warszawie. Celem wizyty było uczestnictwo w rozprawach sądowych w Izbie Cywilnej, którym przewodniczył Pan profesor. Nasza obecność w Warszawie stanowiła kolejną okazję do spotkania z jednym z najwybitniejszych przedstawicieli nauk prawnych w Polsce z uwagi na fakt, że w maju ubiegłego roku był on łaskaw przyjąć zaproszenie KNPH wygłaszając 7 października 2014 r. wykład otwarty na Auli Błękitnej Centrum Konferencyjnego UWM poświęcony problematyce ochrony konsumenta w świetle nowej ustawy konsumenckiej. Rozprawy sądowe poprzedzone były zwiedzaniem gmachu Sadu Najwyższego umiejscowionego w malowniczym obszarze Placu Krasińskich. Mieliśmy przyjemność obejrzenia m.in. gabinetu Pana profesora, największej Sali posiedzeń sędziów Sądu Najwyższego, w której orzeka się o ważności wyborów w Polsce, a następnie zadawania pytań Panu profesorowi dotyczących bieżącego funkcjonowania i organizacji Sądu Najwyższego.

Niewątpliwie nasza obecność na przedmiotowych rozprawach w charakterze obserwatorów umożliwiła nam naocznie dostrzec tendencje w linii orzeczniczej Sądu Najwyższego w jego prak-

tycznym ujęciu, wypełniając tym samym cele statutowe koła dotyczące pogłębiania wiedzy prawniczej jego członków. W toku przeprowadzonych rozpraw, możliwość słuchania wykładni prawnej dokonanej przez 3 – osobowy skład orzekający Sądu Najwyższego (Wojciech Katner, Barbara Myszka, Antoni Górski) stanowiła cenne doświadczenie w zakresie prawidłowej interpretacji przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów powszechnych.

Michał Gornowicz



Foto: materiały autora

Sprawozdanie z seminarium naukowego: „Korupcja wyborcza”

W dniu 10.11.2014 r. na Wydziale Prawa i Administracji odbyło się seminarium naukowe „Korupcja wyborcza” zorganizowane przez Studenckie Koło Naukowe Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Procesu Karnego „KAPEKA”. Opiekunem koła jest dr P. Starzyński, który zainaugurował seminarium oraz czuwał nad jego merytorycznym przebiegiem.

Podczas spotkania głos zabrali zarówno przedstawiciele świata nauki, jak również kandydaci jesiennych wyborów samorządowych, m. in. dr Jacek Bil, dr M. Adamczyk (kandydat na Prezydenta), M. Paślawska (kandydatka na radną) oraz dr B. Chmieleński (kandydat na Wójta). Dr Bil, który jest laureatem ogólnopolskiego konkursu ogłoszonego przez szefa CBA na najlepszą pracę doktorską o szeroko rozumianej tematyce korupcyjnej, poruszył podczas swojego wykładu kwestie odpowiedzialności karnej za przestępstwa przeciwko wyborom

i referendum, ujętym w obecnie obowiązującym kodeksie karnym, a także mechanizmów korupcji wyborczej oraz zapobieganiu temu zjawisku,

Po wystąpieniu zaproszonych gości rozpoczęła się dyskusja, w której głos zabrał m.in. prof. P. Majer, (Prodziekan ds. nauki WPiA UWM), którego przedmiotem zainteresowań naukowych jest historia najnowsza, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji i działalności służb policyjnych. Z audytorium padało wiele pytań, na które goście chętnie udzielali odpowiedzi. Seminarium dostarczyło słuchaczom nie tylko wiedzy, ale dało także możliwość aktywnego w nim udziału,

Milena Powirska



Foto: materiały autora

Studenckie Koło Naukowe Kryminalistyki w Szczytnie

W dniach 8-10 grudnia 2014 r. w Szczytnie odbyła się Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Nowoczesne technologie w badaniach daktyloskopijnych”, która była skierowana głównie do biegłych z zakresu daktyloskopii, a także osób związanych z oględzinami miejsca zdarzenia oraz prawem i dziedzinami pokrewnymi. Organizatorami konferencji byli: Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji - Instytut Badawczy, Zakład Biologii, Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie oraz ENIGMA Systemy Ochrony Informacji. W konferencji wzięło udział wielu najwybitniejszych kryminalistów w kraju, reprezentujących również Uniwersytet Warszawski-Mazurski: prof. Jerzy Kasprzak, prof. Jarosław Moszczyński, dr hab. Denis Solodov.

Reprezentanci Studenckiego Koła Naukowego Kryminalistyki mieli przyjemność uczestniczyć 9 grudnia w tejże konferencji. Pierwsza część dnia poświęcona była specjalistycznym warsztatom kryminalistycznym, które skupiały się przede wszystkim na detekcji oraz obrazowaniu śladów linii papilarnych, a także na możliwości wdrożenia ich na polski grunt. Warsztaty zorganizowane były przez dr R. King i O. Lang z Foster&Freeman (Wielka Brytania) i dotyczyły zastosowania światła UV i podczerwieni w ujawnianiu oraz poprawie widoczności śladów daktyloskopijnych, śladów biologicznych i GSR. Przedstawiciele Foster&Freeman zaprezentowali działanie nowoczesnych kabin cyjanoakrylowych (MVC/D cabinets - zaawansowany system ujawniania i utrwalania śladów linii papilarnych za pomocą cyjanoakrylanu), Thermal Fingerprint Developer (TFD-2) umożliwiającego wykrycie niewidocznych śladów za pomocą odpowiedniej temperatury w ciągu kilku sekund (stosuje się też specjalne światło),

Crime-lite Imager pozwalającego na ujawnianie śladów za pomocą różnego typu światła, a także lampy (źródła światła) umożliwiające wykrywanie śladów biologicznych.

Inny warsztat pt. „Możliwości podnoszenia efektywności badania miejsca zdarzenia” został przeprowadzony przez Jana Stefanowicza, reprezentującego firmę TRANSFARM. Poruszył on kwestie związane z jakością sprzętu kryminalistycznego i jej wpływu na pracę w trakcie oględzin miejsca zdarzenia. Omówił także błędy popełniane w trakcie wykonywania narkotestów - testów służących do wstępnej identyfikacji środków odurzających i substancji psychotropowych. Warsztaty zwieńczył pokaz ujawniania śladów linii papilarnych za pomocą kryształków jodu oraz śladów krwi przy zastosowaniu ninhydryny.

Ostatni warsztat pt. „Zastosowanie bezinwazyjnych metod wizualizacji śladów daktyloskopijnych w ekspertyzach kompleksowych z zakresu genetyki sądowej i daktyloskopii” przeprowadził podinsp. dr Sławomir Zubański. Warsztaty odbyły się w uporzędowanym miejscu zdarzenia. Uczestnicy mogli sprawdzić działanie sprzętów kryminalistycznych obecnie stosowanych przez polską Policję.

Druga część dnia poświęcona była prelekcjom. Swoje referaty wygłosili m.in. prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski z UW, bryg. dr Barbara Ościłowska ze SGSPoż, st. asp. Krzysztof Klemczak z Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego.

Przedsięwzięcie było znakomitą drogą do poszerzenia kryminalistycznych horyzontów członków Studenckiego Koła Naukowego Kryminalistyki. Zyskali oni szansę na zapoznanie się z techniczną (praktyczną) stroną oględzin

miejsca zdarzenia i ujawniania poszczególnych śladów. Atutem była możliwość porozmawiania z ekspertami w upodobanej przez członków Koła dziedzinie oraz wyjaśnienie wątpliwości.

Katarzyna Karwowska



Foto: materiały autora

Warsztaty z kryminalistyki w I LO im. Jacka Kaczmarskiego w Olsztynku

17 kwietnia 2015 r., SKN Kryminalistyki przeprowadziło warsztaty w I LO im. Jacka Kaczmarskiego w Olsztynku. Uczniowie mieli okazję dowiedzieć się m.in., czym są ślady kryminalistyczne, jak należy przeprowadzać oględziny miejsca zdarzenia, a także - w jaki sposób można zapobiegać zjawisku kontaminacji. Szczególnym zainteresowaniem - zwłaszcza wśród uczniów klasy mundurowej o profilu „Służba Policji” oraz „Służba Straży Pożarnej” - cieszyła się praktyczna strona zajęć, podczas której ćwiczono ujawnianie i zabezpieczanie śladów daktyloskopijnych.

Andrzej Gawliński



Sprawozdanie z wyjazdu naukowego do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz Parlamentu RP

W dniu 11 grudnia 2014 r. członkowie Studenckiego Koła Naukowego Prawa Wyznaniowego „Fides” mieli okazję poznać charakter pracy parlamentarzystów, a także spotkać z pracownikami Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Organizatorami wyjazdu byli pracownicy Katedry Prawa Kanonicznego i Wyznaniowego: ks. prof. M. Różański, dr J. Krzywkowska oraz mgr A. Bitowt

Pierwszym celem wyjazdu naukowego była wizyta w MAiC, w którym odbyło się spotkanie z pracownikami Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Państwo Monika Piszcz-Czapla, Naczelnik Wydziału Regulacji Prawnych i Funduszu Kościelnego oraz Mariusz Radajewski, Naczelnik Wydziału Rejestru oraz Obsługi Organizacyjno-Administracyjnej przedstawili wiadomości dotyczące wyznaniowej administracji rządowej. Spotkanie przybliżyło uczestnikom przepisy prawa odnoszące się do wspólnot religijnych, a także zadania, które w tej materii są realizowane. Uczestnicy mieli okazję zadawać pytania dotyczące działalności zarówno Ministerstwa, jak

i jego poszczególnych komórek organizacyjnych.

Kolejnym miejscem, które odwiedzili studenci był Sejm i Senat Rzeczypospolitej Polskiej. Uczestnicy mieli możliwość zwiedzenia budynków parlamentu, zapoznania się z jego historią, a także tokiem działań legislacyjnych. Członkowie koła naukowego „Fides” zwiedzili: salę posiedzeń Sejmu oraz Senatu, Salę Kolumnową, główny hall Sejmu, czy miejsca, gdzie znajdują się tablice poświęcone ku czci posłów, ofiar wojny i okupacji, czy posłów i senatorów, którzy zginęli w katastrofie smoleńskiej, a także tzw. Korytarz Marszałkowski, gdzie znajdują się gabinety Prezydenta RP, Prezesa RM i Marszałka Sejmu.

Milena Powirska



Foto: materiały autora



Sprawozdanie z wizyty profesora Jeffrey'a K. Walkera na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim

W dniach 23-26 lutego 2015 roku na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie gościł profesor Jeffrey K. Walker z St. John's University – School of Law (Nowy Jork, USA). Przyjechał on do Kortowa na specjalne zaproszenie członków Koła Prawa Międzynarodowego Publicznego i ich opiekuna dr Michała Pietkiewicza z Katedry Prawa Międzynarodowego Publicznego WPIA.

Jeffrey K. Walker to amerykański profesor prawa z St. John's University w Nowym Jorku. Ekspert od prawa międzynarodowego – m.in. uczestniczył w operacji NATO podczas wojny w Bośni jako doradca w sprawach operacji powietrznych, pracował jako prawnik rządu amerykańskiego we Włoszech oraz jak prokurator w amerykańskim dystrykcie Wyoming. Ponadto współpracował z American Society of International Law oraz International Legal Materials, w ramach którego opublikował wiele dzieł naukowych dotyczących prawa i historii prawa międzynarodowego.

Podczas swojego pobytu profesor J. K. Walker wziął udział w dwóch zorganizowanych przez KNPM seminariach, prowadzonych w języku angielskim. Podczas wykładu „The practice of public international law - Cases from the real world” (Praktyka prawa międzynarodowego publicznego - kazusy z realnego świata) w dniu 24 lutego 2015 roku profesor przybliżył studentom Wydziału Prawa i Administracji tematykę z zakresu praktycznego zastosowania prawa międzynarodowego, powołując się przy tym na własne bogate doświadczenie w tej materii. W czasie spotkania nt. „An alternative path of legal career - study and practice in the USA” (Alternatywna ścieżka kariery prawniczej - studia i praktyka w USA) w dniu 25 lutego 2015 roku nasz gość opowiedział studentom o możliwości studiowania prawa za granicą i wzboga-

cenia tym samym swojej edukacji prawniczej oraz o perspektywie kariery zarówno na amerykańskim rynku prawniczym jak i w ośrodkach międzynarodowych.

Wizyta profesora Jeffrey'a K. Walkera przyczyni się prawdopodobnie także do sformalizowania współpracy międzynarodowej WPIA UWM i St. John's University – School of Law. Dzięki tej współpracy studenci WPIA będą mieli szansę poszerzyć swoje horyzonty, poznając specyfikę prawa amerykańskiego i prawa międzynarodowego, tym samym będą lepiej przygotowani do pracy w zawodach prawniczych.

Mając nadzieję, że nie była to ostatnia wizyta profesora Jeffrey'a K. Walkera w Kortowie, ufamy, że wizyta prof. Jeffrey'a K. Walkera przyczyni się do wzrostu potencjału zarówno Naszego Wydziału jak również całego Uniwersytetu.

Kinga Giżyńska



Foto: materiały autora

Konsul Argentyny z gościnnym wykładem dla studentów WPiA

W czwartek 27 listopada 2014 roku na specjalne zaproszenie członków Koła Naukowego Prawa Międzynarodowego UWM do Kortowa przybył Miguel Angel Cuña, Konsul Generalny Republiki Argentyny w Polsce. Studenci Wydziału Prawa i Administracji UWM mogli wysłuchać interesującego wykładu na temat sporu pomiędzy Argentyną a Wielką Brytanią o Malwiny/Falklandy ("Methods of resolving international disputes: The Malvinas Issue in 10 Questions"), a następnie wziąć udział w dyskusji. W ramach prelekcji konsul przedstawił genezę konfliktu oraz jego etapy, aktywizując przy tym studentów i zachęcając ich do wyrażania własnych opinii. W związku z tym, iż wykład prowadzony był w języku angielskim, na spotkanie przybyli także zagraniczni studenci z programu ERASMUS, którzy dopytywali gościa m.in. o to, czy widzi szansę na pokojowe rozwiązanie sporu.

Spotkanie z konsulem Argentyny zapoczątkowało cykl wykładów i wydarzeń naukowych organizowanych w bieżącym roku akademickim przez Koło Naukowe Prawa Międzynarodowego UWM, działające przy Katedrze Prawa Międzynarodowego Publicznego na Wydziale Prawa i Administracji UWM.

Kinga Giżyńska



Foto: materiały autora

Studenckie Koło Naukowe Kryminologii „Vestigium”

Studenckie Koło Naukowe Kryminologii „Vestigium” zostało powołane do życia w 2004 r. jako studencka organizacja naukowa działająca przy Katedrze Kryminologii i Polityki Kryminalnej WPiA UWM. Pomysł założenia Koła zrodził się w odpowiedzi na duże zainteresowanie studentów Wydziału Prawa i Administracji zagadnieniami z zakresu kryminologii, wykrywania przestępstw, polityki kryminalnej, cyberprzestępczości, przestępczości zorganizowanej oraz chęcią tworzenia różnych inicjatyw naukowych i badawczych.

Nieprzerwanie, od początku istnienia, opiekunem naukowym SKNK „Vestigium” jest dr hab. Wiesław Pływaczewski, prof. UWM. Pierwszą przewodniczącą Koła była Barbara Tekieli. W kolejnych kadencjach funkcję tę pełnili Piotr Chrobot, Iwona Bielska oraz Kamil Grzymkowski. Aktualnie prezesem jest Łukasz Szumkowski.

Wśród działań SKNK „Vestigium” należy wymienić m. in. organizację konferencji naukowych i seminariów naukowych, wyjazdy dydaktyczne do zakładów karnych i aresztów śledczych czy też wyjazd do Muzeum Kryminalistyki w Gdańsku. Koło jest również współorganizatorem Konkursu Wiedzy z Kryminologii, który z roku na rok cieszy się coraz wyższym zainteresowaniem – w tegorocznej edycji wzięło udział około 500 osób. Ponadto członkowie Koła publikują swoje opracowania w monografiach naukowych z sygnowanej przez Katedrę Kryminologii i Polityki Kryminalnej serii wydawniczej „Kryminologia wobec współczesnych form i technik przestępczych”, która obejmuje już 15 pozycji.

W 2014 r. członkowie SKNK „Vestigium” wraz z doktorantami Katedry Kryminologii i Polityki Kryminalnej zdobyli prestiżowe stypendium im.

Lesława A. Pagi. Uzyskane środki zostały przeznaczone na organizację ogólnopolskiej konferencji naukowej „Edukacja ekonomiczna na rzecz bezpieczeństwa obrotu finansowego” oraz publikację monografii „Przeciwdziałanie patologiom na rynkach finansowych – od edukacji ekonomicznej po prawnokarne środki oddziaływania” w wydawnictwie Wolters Kluwer.

W najbliższej przyszłości w planach Koła jest organizacja otwartego dla wszystkich studentów Wydziału cyklu seminariów naukowych z zaproszonymi gośćmi reprezentującymi zarówno naukę jak i praktykę (Policja, prokuratura, ABW).



Tekst i foto: „SKNK Vestigium”

Praca sędziego od podszewki, czyli warsztaty jurydyczne z prawa pracy



W dniu 10 marca 2015 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego odbyły się kolejne warsztaty jurydyczne z zakresu prawa pracy. Zostały one zorganizowane przez Koło Naukowe Prawa Pracy przy współpracy z Katedrą Prawa Pracy i Zabezpieczenia Społecznego WPiA. Warsztaty poprowadził Sędzia Sądu Rejonowego w Olsztynie Rafała Jerka, z którym współpraca została nawiązana już ponad rok temu przy okazji pierwszych warsztatów jurydycznych. Uczestnicy spotkania poruszyli bardzo ciekawe i ważne z punktu widzenia praktyki kwestie takie jak: przyznawanie nagród jubileuszowych, ustalanie stosunku pracy, ustalanie zasiłku macierzyńskiego, należność odprowy, przyznawanie odprowy przedemerytalnej, porozorność zawierania umów o pracę oraz czym są długoletnie umowy na czas określony. W trakcie warsztatów sędzia Jerka dzielił się z uczestnikami tajnikami wykonywania pracy sędziego.

Warsztaty cieszyły się ogromnym zainteresowaniem ze strony studentów. Po zakończeniu przedsięwzięciu studenci entuzjastycznie wyrażali swoje zadowolenie oraz podkreślali trafność poruszanych kwestii. Uczestnicy wykazali się dużą wiedzą w zakresie prawa pracy, co pozytywnie nastawiło organizatorów na organizowanie w przyszłości tego rodzaju przedsięwzięć.

Karolina Tkaczuk



Foto: J. Pająk

Rozmowa z **dr Janem Piszczkiem** prawnikiem, poetą, bacznym obserwatorem codzienności.



Jerzy Akińcza: Panie doktorze, Asnyk, Tuwim, Przerwa-Tetmajer, to autorzy, których wiersze są publikowane z Pańską twórczością w jednym tomie. Mając przyjemność słuchania Pańskich myśli, wiem, że wiele spraw zakłóca Pański porządek emocjonalny.

Dr Jan Piszczek: Skojarzenie jest dość odległe, niedaleko Bordeaux jest zamek La Brede tam ponad 200 lat temu urodził się Monteskiusz. W okolicy znajdują się świetne winnice. Mnie jako amatora dobrych win spotkało skojarzenie, zupełnie nie przystające do smaku bordeaux. Z wykładów prof. Wiktorem Kornatowskim przypominałem sobie utwór L'esprit de droit (O duchu praw), myśl o tym owocowała refleksją o polskich realiach.

J.A.: Wyrażenie zapowiada ciekawą myśl, ale jest górnolotne.

J.P.: Sprowadzając je na ziemię ze smutkiem uważam za dopuszczalną diagnozę, że część sędziów wcieliło się w szaty urzędników.

J.A.: Śmiała myśl, ale czy na pewno jest ona zasadna?

J.P.: Proszę to zweryfikować zapoznając się z praktyką orzeczniczą, dostępną w różnych publikatorach.

J.A.: Czy zmierza Pan do być wyrazicielem konkretnych myśli, uwag o charterze krytycznych?

J.P.: Wyrażanie moich myśli wydaje się być bezcelowym, każdy bowiem tkwi w swoim okopach. Jednak gdy słyszę niektóre argumenty to ręka mnie świerzbi żeby rzucić mentalnym granatem. Jeżeli wywołałoby to skutek, sprawiłoby mi to radość.

J.A.: Gdzie leży przyczyna Pańskiego buntu?

J.P.: To nie jest bunt, to jest ocena oparta o doświadczeniu i przesłankach merytorycznych, gdybym chciał to uporządkować, to widzę dwie przyczyny stanu rzeczy. Pierwszą z przyczyn jest niewiedza o zamku La Brede i Monteskiuszu, który przedstawił idee trójpodziału władzy, drugą przyczyną jest utożsamianie się z państwem, w czym upatruje błędów metodologicznych sędziów. Sędzia nie powinien się bowiem kierować żadnym czynnikami zewnętrznymi, wykraczającymi poza regulacje prawa i własną widzę.

J.A.: Czy to co Pan przekazuje jest praktyką powszechną?

J.P.: Nie, ale nawet wyjątki budzą opozycję, tak jak żona Cezara, nikt, żadne sędzia nie powinien nawet generować takich podejrzeń.

J.A.: Chce Pan powiedzieć że występuje kryzys trzeciej władzy?

J.P.: Występuje i trwa. Optymistyczne jest to, że młodzi sędziowie nie mają ograniczeń wynikających z poprzednich uwarunkowań. Są lepiej przygotowani i ignorują podszepty kierowane pod ich adresem.

J.A.: Rozumiem, że to w przyszłych młodych sędziach upatruje Pan powodzenia idei sprawiedliwości?

J.P.: Jestem przekonany, że to jest właściwa droga do odbudowy zaufania dla trzeciej władzy. Tego wymagam od naszych absolwentów.

J.A.: Dziękuję za rozmowę

J.P.: Dziękuję również

rozmawiał J. Akińcza

Konferencja „Analiza śledcza”

— Warszawa 17- 18 listopada

W dniach 17 - 18 listopada 2014 r. Departament Organizacji Pracy, Wizytacji i Systemów Informatycznych Prokuratury Generalnej zorganizował konferencję szkoleniową pt. „Analiza śledcza”.

Celem tego przedsięwzięcia była z jednej strony popularyzacja wiedzy dotyczącej wykorzystania technik z zakresu analizy informacji w prowadzonych postępowaniach karnych (w tym różnych postaci i odmian analizy kryminalnej), z drugiej zaś zainicjowanie dyskusji dotyczącej kierunków rozwoju analizy kryminalnej oraz analizy śledczej w organach prokuratorskich.

W konferencji uczestniczyli m.in.: Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego **Andrzej Jakubiak**, Pierwszy Zastępca Prokuratora Generalnego **Marek Jamrogowicz**, Zastępca Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego - **Maciej Klepacz**, Zastępca Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury **Adam Czerwiński**, reprezentujący Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego płk **Jan Bilikiewicz**, reprezentujący Komendę Główną Policji insp. **Andrzej Naperyt**, a także liczni prokuratorzy reprezentujący poszczególne szczeble prokuratury.

W trakcie konferencji wykłady wygłosili między innymi: **prof. Tadeusz Tomaszewski** z Uniwersytetu Warszawskiego, **prof. Tadeusz Widła** z Uniwersytetu Śląskiego, **prof. Krzysztof Woźniewski** z Uniwersytetu Gdańskiego, **prof. Jerzy Konieczny** z Uniwersytetu Opolskiego, **dr Krystian Maczka**

z Politechniki Śląskiej, **Robert Wąchała** - Dyrektor Departamentu Nadzoru Obrotu Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego. Olsztyński Wydział Prawa i Administracji reprezentował **dr Piotr Chlebowicz**, który wygłosił wykład na temat analizy kryminalnej w polskich służbach policyjnych.

Temat konferencji pt.: „Analiza śledcza” określił główny przedmiot obrad. Zdaniem organizatorów oprócz klasycznego pojęcia analizy kryminalnej można mówić o tzw. analizie śledczej, która posiada swoją specyfikę. Owa specyfika ma przejawiać się w tym, iż po pierwsze koncentruje się przede wszystkim na analizie materiału dowodowego zgromadzonego w konkretnym postępowaniu karnym, po drugie odnosi się ona do argumentów, które uzasadniają przyjęcie określonego stanu faktycznego. Tym samym powstaje szereg szczegółowych problemów dotyczących takich kwestii jak na przykład status procesowy analityka, charakter dokumentu, który zawiera analizę itd.

W nawiązaniu do powyższego trzeba jeszcze wskazać, że proces wdrażania analizy śledczej będzie wymagał udzielenia odpowiedzi na pytanie dotyczące ukształtowania otoczenia instytucjonalnego analityków prokuratorskich. Wiąże się to między innymi z określeniem zakresu kompetencji kierowników komórek informatyczno-analitycznych, sposobów korzystania z baz danych zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych, zdefiniowania oczekiwań prokuratora-referenta wobec analityków. Nie ulega jednak wątpliwości, iż rola analityków i informatyków - jako podmiotów udzielających

wsparcia prokuratorowi nabierać będzie coraz większego znaczenia. Wniosek ten płynie nie tylko z rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz przekształcania się technik przestępczych i *modus operandi* (choćby cyberprzestępczość, przestępczość typu *white collar*, w szczególności w obszarze gospodarczym),

ale także ze zmian w procedurze karnej. Wydaje się bowiem, że zmiana roli prokuratora w nowym modelu postępowania karnego, która wzmacnia zasadę kontrydiktoryjności, niejako „wymusza” na prokuraturze poszukiwanie nowych rozwiązań, usprawniających efektywność postępowania dowodowego.



Piotr Chlebowicz

Sprawozdanie z ogólnopolskiej konferencji naukowej „Ochrona dóbr kultury. Aktualne problemy”, Olsztyn 27 listopada 2014 r.

Katedra Prawa Kanonicznego i Wyznaniowego WPIA UWM wspólnie z Katedrą Kryminologii i Polityki Kryminalnej WPIA UWM oraz Archiwum i Muzeum UWM w Olsztynie przy współudziale Studenckiego Koła Naukowego Prawa Wyznaniowego Fides podjęły trud organizacji ogólnopolskiej konferencji naukowej „Ochrona dóbr kultury. Aktualne Problemy”, która odbyła się 27 listopada 2014 r. w Auli Teatralnej Centrum Humanistycznego UWM oraz Auli Błękitnej Centrum Konferencyjnego UWM. Patronat honorowy nad konferencją objął Ksiądz Arcybiskup dr Wojciech Ziemia (Metropolita Warmiński), a także Prof. zw. dr hab. Stanisław Pikulski (Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie). Spotkanie miało na celu zainicjowanie ogólnej dyskusji odnośnie problematyki utrzymywania w dobrym stanie dorobku kultury, ponieważ – zdaniem organizatorów – jest to problem na dużą skalę, który trzeba zawczasu optymalizować, ponieważ bez odpowiedniej profilaktyki będzie się nasilał.

Z uwagi na dużą liczbę prelegentów konferencja podzielona była na cztery panele, gdzie wygłoszonych zostało 37 referatów. Prelegentami byli pracownicy naukowci uczelni wyższych z całego kraju, przedstawiciele Archiwum Państwowego w Piotrkowie, Prokuratury Rejonowej w Biskupcu, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie, Instytutu Nauk Prawnych PAN oraz studenci zrzeszeni w SKN Prawa Wyznaniowego Fides UWM i KN Prawników UMCS. Licznym zebranych na audytorium gości powitał gospodarz konferencji prof. UWM dr hab. Mieczysław Różański (Katedra Prawa Kanonicznego

i Wyznaniowego UWM). Uroczystego otwarcia konferencji dokonał prof. dr hab. Grzegorz Białuński (Prorektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie).



Przewodniczącym pierwszego panelu, na którym wygłoszonych zostało 8 referatów był ks. prof. dr hab. M. Różański. Na tej sesji plenarnej można było usłyszeć następujące wystąpienia: „Ochrona światowego dziedzictwa kultu-



rowego i naturalnego na tle współczesnych zagrożeń cywilizacyjnych” (prof. dr hab. W. Pływaczewski), „Prawna ochrona dóbr kultury pozostających w posiadaniu Kościoła katolickiego w Hiszpanii” (ks. prof. dr hab. P.



Ryguła, UKSW), „Zagrożenie dziedzictwa sakralnego przestępczością – kryminologiczne aspekty zjawiska” (mgr O. Jakubowski, INP PAN, NIMOZ), „Kościelne zabytki ruchome jako źródła do historii parafii. Wnioski z przeprowa-

dzonych prac konserwatorskich w parafiach Sucha i Krynki w diecezji radomskiej” (ks. mgr W. Zdon), „Problem restytucji i ochrony zabytków sakralnych” (mgr K. Sikora, UG), „Obiekty sakralne szansą rozwoju regionalnego na przykładzie województwa warmińsko-mazurskiego” (J. Przeradzka, KN Fides) i na koniec „Jak wkomponować „ołtarz soborowy” w zabytkową architekturę sakralną?” (A. Dzikowski, KN Fides).

Drugi panel był moderowany przez Prodziekana ds. Nauki prof. dr hab. P. Majera. Zaprezentowanych zostało 8 referatów: „Ochrona zasobu archiwów diecezjalnych w Polsce” (prof. dr hab. M. Róžański), „Między teorią a praktyką. Zabiegi konserwatorskie prowadzone na księgach metrykalnych” (mgr M. Zmudziński, UMK), „Zasób i sposoby ochrony polskich archiwów zakonnych” (prof. dr hab. J. Marecki UPJPII Kraków), „Rola i zadania strażnika pamięci – pomiędzy tradycją a współczesnością” (dr T. Matuszak), „Reprografia materiałów archiwalnych jako forma ochrony dóbr kultury w państwowej sieci archiwalnej” (mgr M. Ordak, AP Piotrków), „Gromadzenie i zabezpieczanie dokumentacji przez archiwa państwowe a zagadnienia ochrony dóbr kultury” (mgr M. R. Hubka, AP Piotrków), „Aspekty prawne i społeczne ochrony nieczynnych cmentarzy ewangelickich powiatu poznańskiego” (mgr J. Wałkowska, UAM) oraz „Ustawa o ochronie Znaku Polski Walczącej – medialne reakcje a rzeczywistość” (S. Dziubickiego, KN Prawników UMCS).

Równolegle z drugim panelem odbywającym się w Auli Teatralnej CH UWM, w Auli



Błękitnej CK UWM odbywał się trzeci panel konferencji. Przewodniczącą panelu była dr J. Krzywkowska. Podczas tego panelu zaprezentowano 12 wystąpień: „Analiza pojęć dotyczących ochrony dóbr kultury” (dr B. Krupa, Politechnika Warszawska), „Działania edukacyjne i promocyjne dotyczące ochrony dóbr kultury” (dr J. Krzywkowska), „Normatywno-prawne instrumenty ochrony dóbr kultury w uniwersalnym i krajowym systemie ochrony praw człowieka” (mgr D. Kosteckiego, KUL), „Pomnik historii – większa ochrona zabytku czy fikcja prawna” (mgr A. J. Ploch, UTH im. H. Chodkowskiej w Warszawie), „Studia z ochrony dóbr kultury na polskich uczelniach” (K. Długolecka, KN Fides), „Karnoprawna ochrona dóbr kultury w Polsce” (mgr A. Ciura, UG), „Działania związane z ochroną dóbr kultury współczesnej w województwie warmińsko-mazurskim” (A. Tymienicka, KN Fides), „Ochrona dóbr kultury według Konwencji w Hadze z 1954 r.” (Natalia Rudzińska, KN Fides), „Ochrona zabytków w świetle Konwencji o ochronie światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego” (M. Szarlak, KN Fides), „Ochrona zabytków

w świetle uregulowań prawa karnego” (N. E. Kałędek, KN Fides), „Przestępstwa przeciwko dobrom kultury” (E. Rosiak, KN Fides), „Przepisy prawne ochrony dzieł sztuki” (K Milewski, KN Fides).

Czwarta sesja plenarna prowadzona była przez ks. prof. dr hab. J. Mareckiego (UPJPiI) i składało się na nią 9 prelekcji: „Prorozwojowa ochrona nieruchomości zabytkowych w zachowaniu dziedzictwa kulturowego” (dr hab. inż. J. Hernik, Uniwersytet Rolniczy w Krakowie), „Rekonstrukcja, czy oryginał. Problemy związane z ochroną trwałych ruin” (dr L. Rotter, UPJPiI Kraków), „Procedura upadłości muzeów



w Polsce – aspekty prawne a praktyka gospodarcza” (mgr Z. Gwardzińska, Akademia Leona Koźmińskiego), „Status prawny Generalnego Konserwatora Zabytków” (K. Rzeczkowska, KN Fides), „Wywóz zabytków za granicę na przykładzie działalności Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków” (mgr J. Zientek, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie), „Ochrona zabytków w praktyce planistycznej gminy – uwarunkowania prawne – problemy” (mgr M. Jędrejek, KUL), „Fałszerstwa dóbr kultury. Perspektywa prawna i kryminologiczna” (mgr M. Duda, mgr J. Narodowska) i kończący obrady referat „Handel dziełami sztuki w Internecie” (mgr A. Lewkowicz).

Organizatorzy za główne założenie przyjęli przybliżenie audytorium najważniejszych aspektów związanych z niszczeniem dóbr kultury jak i możliwościami działań profilaktycznych. Referenci przybliżyli słuchaczom regulacje prawne

ochrony prawa krajowego oraz międzynarodowego. Ukazano również problem ochrony dóbr kultury z perspektywy nauk kryminologicznych. Konferencja miała interdyscyplinarny charakter i spotkała się z ogromnym zainteresowaniem studentów WPiA.

Klaudia Łuka



konferencja naukowa

„Historicko-právna analiza príčin a následkov druhej svetovej vojny”

W dniach 4 – 6 marca 2015 r. odbyła się w Bańskiej Bystrzycy na Słowacji międzynarodowa konferencja naukowa „Historicko-právna analiza príčin a následkov druhej svetovej vojny”. Organizator konferencji to Právnická Fakulta Univerzity Mateja Bela Katedra Dejin Štátu a Práva. Podczas paneli konferencyjnych przedstawiciele uczelni słowackich, czeskich oraz polskich prezentowali wyniki badań dotyczących historyczno – prawnych przyczyn oraz następstw II wojny światowej ze szczególnym uwzględnieniem zmian w zakresie organizacji państwowości oraz systemu prawnego Czechosłowacji, a także genezy i różnorodnych postaci nacjonalizmu i komunizmu.

Wydział Prawa i Administracji UWM w Olsztynie był podczas tej konferencji reprezentowany przez przedstawicieli Katedry Powszechnej Historii Prawa, Prawa Rzymskiego i Komparatystyki Prawniczej – dr Edytę Sokalską oraz mgr Magdalenę Zielińską, które przedstawiły referaty dotyczące roli Rafała Lemkina oraz w zapobieganiu i karaniu zbrodni ludobójstwa oraz pojęcia genocydu w dyskursie międzynarodowym w I połowie XX wieku.

Edyta Sokalska

„Prawo o nauczaniu w Kościele”



W dniu 26 lutego 2015 r. na Wydziale Prawa i Administracji UWM odbyło się III Ogólnopolskie Seminarium Prawa Kanonicznego pt. *Prawo o nauczaniu w Kościele*. Inicjatorem Seminarium była dr Justyna Krzywkowska z Katedry Prawa Kanonicznego i Wyznaniowego WPiA UWM, opiekun pomocniczy Studenckiego Koła Naukowego Prawników Kanonistów (SKNPK). W organizację seminarium włączyli się członkowie SKNPK, członkowie *Sapere Aude* Koła Jurystów Prawa Rzymskiego i Kanonicznego z WPiA UMK w Toruniu, doktorantka Monika Krzywkowska oraz mgr Maciej Duda z Katedry Kryminologii i Polityki Kryminalnej WPiA UWM. Seminarium współorganizowała redakcja Kortowskiego Przeglądu Prawniczego oraz Katolickie Stowarzyszenie „Civitas Christiana” w Olsztynie. Patronat honorowy nad wydarzeniem objął Metropolita Warmiński, abp dr Wojciech Ziemia, zaś komitet honorowy został przyjęty przez Dziekana WPiA UWM, prof. Stanisława Pikulskiego oraz Dziekana WPiA UMK, prof. Tomasza Justyńskiego. Komitet Naukowy Seminarium stanowili wykładowcy z UWM, UMK, UKSW, a także przedstawiciele Wydziału Nauki Katolickiej

Archidiecezji Warmińskiej i Diecezjalnej Elbląskiej.

Seminarium rozpoczęło się uroczystym otwarciem, gdzie słowo wprowadzające wygłosił abp dr Edmund Piszcz, który wprowadził uczestników w tematykę Seminarium, podkreślając wagę spotkania. Następnie głos zabrał Prodziekan WPiA UWM, prof. Piotr Krajewski zachęcając uczestników do aktywnej dyskusji nad podjętą problematyką oraz jej znaczenia w świetle uregulowań prawnych. Z kolei ks. prof. Ryszard Sztynchmiller przedstawił ideę i główne cele seminarium. Otwarcie seminarium zakończyły wystąpienia Kingi Długotęckiej, przewodniczącej SKNPK oraz Anny Świerzewskiej, wiceprezes *Sapere Aude*, które podziękowały za pomoc w przygotowaniu seminarium, a także powitały przybyłych gości. Następnie miała miejsce sesja plenarna, której przewodniczył Prodziekan, prof. Piotr Krajewski. Prelegentami byli m.in. wszyscy pracownicy Katedry Prawa Kanonicznego i Wyznaniowego WPiA UWM. Po tej sesji odbyły się 4 sesje studencko-doktoranckie. Wystąpienia związane były z wychowaniem dziecka w wierze, pojęciem nieomylności w świetle przepi-



sów prawa kanonicznego, ochroną życia w nauczaniu Kościoła, a także zadaniami w zakresie nauczania jakie pełni Kongregacja Nauki Wiary, biskup czy proboszcz.

W charakterze prelegentów z SKNPK wystąpili następujący członkowie: Klaudia Akacka, Kinga Długotłęcka, Elwira Kałędek, Marlena Szarlak, Adrianna Tymieniecka Grzegorz Ćwikliński i Andrzej Dzikowski. Ponadto 6 członków SKNPK (Milena Powirska, Julita Przeradzka, Kacper Milkowski, Emilia Rosiak, Natalia Rudzińska, Karolina Rzeczkowska) zaprezentowało postery naukowe.

Seminarium zakończyło się podsumowaniem, a także dyskusją nad szeroko poruszoną problematyką nauczania w Kościele. W intencji uczestników Seminarium o godz. 18:00 odbyła się msza św. w kościele akademickim w Kortowie.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż organizatorzy Seminarium dołożyli wszelkich starań, aby to naukowe spotkanie przebiegło w ustalonym porządku, z czego – jak potwierdzają sami uczestnicy – wywiązali się nienagannie. Ciekawa i ważka problematyka przyciągnęła nie tylko wielu przedstawicieli świata nauki, lecz także wzbudziła ogromne zainteresowanie wśród studentów, którzy z pasją wypowiadali się na wybrane przez siebie zagadnienia. Zainteresowanie widoczne było także na audytorium, które do same-

go końca było wypełnione. Niewątpliwie III Ogólnopolskie Seminarium Prawa Kanonicznego należy uznać za sukces organizatorów, który poszerzył dorobek naukowy zarówno pracowników, jak i studentów naszej *Alma Mater*.

Milena Powirska



Foto: materiały autora

Drodzy Czytelnicy!

Nie od dziś wiadomo, że pisanie listów jest sztuką. Niestety owa tradycyjna forma kontaktu obecnie sztuką z całą pewnością być przestaje. Współcześnie odchodzi się od form grzecznościowych, ozdobników, zaś poprawna składnia, gramatyka i ortografia stają się wiedzą talmudyczną. Dziś liczy się szybki, klarowny przekaz, innymi słowy: maksimum treści w minimum formy. Cóż, pozostaje nostalgia za czasami, kiedy na list czekało się tygodniami, czytało się go niczym dzieło literackie i z troską przechowywało się przez długie lata... Wtedy każde słowo miało znaczenie.

Tymczasem przedstawiamy kolejne listy w ramach drugiego cyklu skarbów wydziałowej „e-pistolografii”. Wyrażamy nadzieję, że poprzednie, skrupulatnie wybrane listy wzbudziły Wasze zainteresowanie, poprawiły humor i skłoniły do refleksji... Podkreślamy, że wybieramy jedynie *crème de la crème* z wydziałowej epistolografii. Szczęśliwie większość e-maili od studentów nie wprawia w osłupienie, co pozwala mieć nadzieję, że sztukę pisania listów uda się ocalić od zapomnienia...

„Dobry wieczór. Mam prośbę. czy mógłbym uzyskać warunkowe 3 z przedmiotu (...)? Przepraszam, że zajmuje prywatny czas. XXXX (nr indeksu)”

Wydaje się, że temu listowi nic nie można zarzucić, zachowano formę grzecznościową („dobry wieczór”), przeproszono za zajmowanie czasu, a że prośba zuchwała (to eufemizm!), a żądanie sprzeczne z regulaminem studiów? Szczegół! ;) Na uwagę zasługuje również to, że student prosi – uwaga – o **warunkowe** – zaliczenie!. Pod jakim warunkiem? Może pograbiłby w ogródku wykładowcy,

albo wyprowadziłby psa? Być może chodziło o to, że po uzyskaniu wpisu do USOS zamiast wyjechać na wakacje, student będzie się pilnie uczył i przyjdzie we wrześniu przygotowany na zaliczenie, aby sprać plamę na honorze w postaci warunkowej „trójki” za nic? Nie... z pewnością z tak naiwną prośbą nie wystąpiłby przecież! ☺

„Witam. Nazywam się XXXXX. Jestem studentem ... studiów dziennych. Piszę pracę magisterką u dr Y. Tytuł mojej pracy brzmi następująco: „...”.Mój promotor powiedział mi, że Pan się zna na tym problemie. Czy wobec tego mógłbym liczyć na pomoc Pana doktora w zakresie spisu treści, materiałów do pracy itp., bo szczerze mówiąc nie orientuję się w tej tematyce. Z poważaniem. XXX”.

E-mail wprost przeuroczy, student wita wykładowcę, student poważa wykładowcę na końcu listu, student jest również skromny i szczerzy... aż do bólu ☺ Cóż, czasami zasada „kto pyta nie błądzi traktowana” jest zanadto dosłownie... A może by tak zacząć od Biblioteki Uniwersyteckiej? Wszak budynek, jest właściwie nowy, czysty i przede wszystkim są w nim... książki.

Kiedy student stara się być uprzejmy, potrafi nad wyraz ciepło zwracać się do swojego nauczyciela „Pani Martynko, czy mogłaby Pani mi powiedzieć...” , na co nauczyciel chcąc pozostać w podobnej konwencji czasem odpowiada: „Czy pisząc do dziekana wydziału także zwraca się Pan do niego „Panie Stasiu...” lub „Panie Piotrusiu...”?

Zebrała i opracowała Anna Franusz

Witamy ponownie!

Podtrzymując humorystyczny nastrój, chcielibyśmy zaproponować kolejną rubrykę zatytułowaną „Złote myśli studentów WPiA”. Nie będzie to bynajmniej miejsce do żartów, przeciwnie, to wyraz tego, że doceniamy inwencję twórczą naszych studentów. Porcja zaprezentowanych tu autentycznych wypowiedzi z zaliczeń, egzaminów itp. to popis erystyki, elokwencji, wyobraźni ... eh, liczba rzeczowników, jakie przychodzą do głowy, żeby opisać w jaki sposób fakt niedouczenia można przekuć w sukces, jest nieskończona ☺. Zapraszamy do lektury! Dziś porcja „kwiatków” z zakresu prawa i postępowania cywilnego!



- Pytanie o podział rzeczy:

„Rzeczy dzielą się na nieruchomości ruchome i na nieruchomości nieruchome”

Hmm, widać, że koncepcja wozu Drzymały oraz altanek w rodzinnych ogrodach działkowych nie była studentowi obca.

- Pytanie o definicję przynależności:

„Przynależność... to jak np. krokodyl przynależy do gadoń”

Zasadniczo nie sposób się nie zgodzić. Krokodyl z pewnością nie przynależy do ryb. Należy się piątka z biologii, co do oceny z prawa cywilnego... cóż, łatwo się domyśleć...;

- Pytanie o niedopuszczalność drogi sądowej:

„Niedopuszczalność drogi sądowej zachodzi wówczas, gdy droga sądowa jest niedopuszczalna... tzn. gdy nie można nią przejechać”

Uff, już należało przypuszczać, że padła odpowiedź typu masło maślane, czy jak kto woli - tłumaczenie *idem per idem* - a tu taka puenta! Nieprzejezdna droga do sądu to z pewnością poważna sprawa, ale żeby czynić ją automatycznie przesłanką odrzucenia pozwu i nieważności postępowania?

- Pytanie o to, komu przysługuje prawo do odmowy zeznań w sądowym postępowaniu cywilnym

„No... wszystkim”. Na co wykładowca odpowiada, że wszystkim na pewno nie, gdyż w k.p.c. istnieje katalog zamknięty takich osób. Student nie poddaje się: „Ale po co w ogóle regulować coś takiego, jeśli sądowi można przecież na ucho powiedzieć co się wie, wtedy nie trzeba zeznawać publicznie”.

Apeluję o zebranie wystarczającej liczby głosów, aby móc wystąpić z inicjatywą ustawodawczą i dopuścić nową wersję dowodu z zeznań świadka: świadek może na ucho złożyć zeznania sędziemu, następnie niczym w głuchym telefonie sędzia przekazuje zeznanie protokolantowi, a protokolant pełnomocnikom stron. Tylko, czy wyposażenie wszystkich sal rozpraw w odświeżacze do ust nie nadwyręży zanadto budżetu państwa?

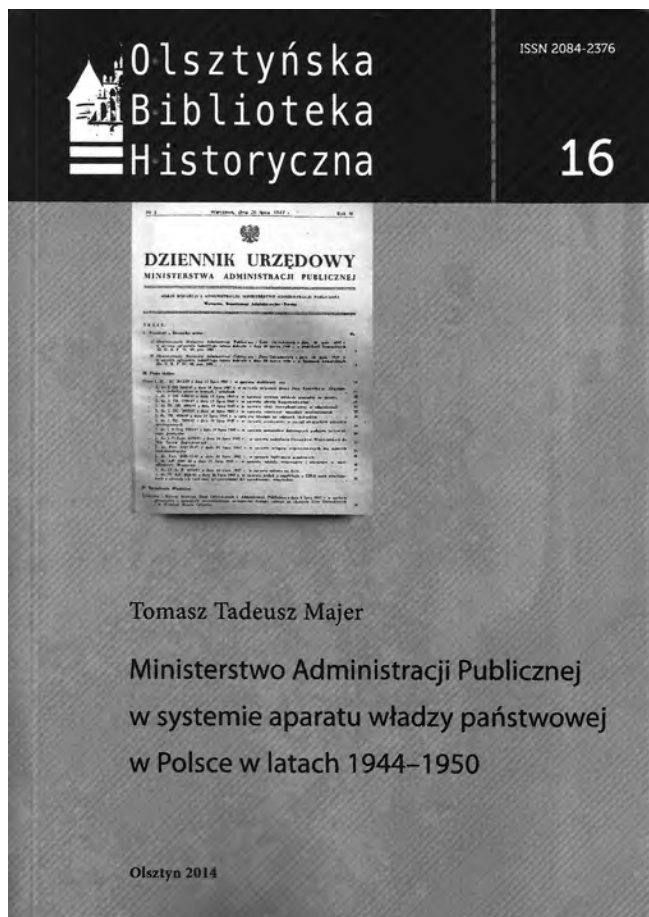
Zebrała i opracowała Anna Franasz

Kolegium redakcyjne z wielką przyjemnością odnotowuje, iż jedną z publikacji wydanych w ostatnim czasie na Naszym Wydziale jest książka Redaktora naczelnego Kwartalnika Informacyjnego - dr Tomasza Majera.

Serdecznie gratulujemy.

Tomasz Majer

Ministerstwo Administracji Publicznej w systemie aparatu władzy państwowej w latach 1944-1950. wyd. Olsztyńska Biblioteka Historyczna 2014r.



Tomasz Tadeusz Majer

Ministerstwo Administracji Publicznej w systemie aparatu władzy państwowej w Polsce w latach 1944-1950

Olsztyn 2014

Recenzowana praca dotyczy trudnej i złożonej, a jednocześnie bardzo ważnej problematyki. Należy również podkreślić, że temat ten nie był dotąd opracowany kompleksowo w literaturze przedmiotu. Zaproponowane przez Autora ujęcie problemu organizacji i funkcjonowania Ministerstwa Administracji Publicznej w Polsce było dotąd przedmiotem szerszej analizy w polskiej nauce administracji i prawa administracyjnego (występuje jedynie w tle szerszych rozważań niektórych autorów), choć w pełni zasługuje na gruntowną analizę. W literaturze przedmiotu brakuje zatem współczesnych opracowań w syntetyczny sposób omawiających problemy organizacji i funkcjonowania Ministerstwa Administracji Publicznej w Polsce w tym interesującym, ale i trudnym okresie z jednej strony zdominowanym przez ideologię i związane z nią specyficzne cele polityczne, a z drugiej charakteryzującym się poszukiwaniem rozwiązań odnoszących się do realnych problemów budowy struktur państwa po II wojnie światowej.

Autor postawił przed sobą zadanie ustalenia organizacji i funkcjonowania Ministerstwa Administracji Publicznej w Polsce w latach 1944 – 1950. Starał się odpowiedzieć w pracy nie tylko na pytanie, jakie były podstawy prawne tego modelu i jego deklarowane cele, ale również, co bardziej wartościowe, jak funkcjonował on w praktyce.

Z recenzji

Prof. dr hab.

Janusza Sługockiego

Publikacje wydane w ostatnim czasie przez pracowników WPiA

Dąbrowski P., *Mutationes in doctrina iuris. Kwestia prac nad reform uniwersyteckich studio prawniczych w Polsce (1918-1939)*, Gdańsk 2015;

Pływaczewski W., Duda M. (red.), *Nielegalny obrót wyrobami tytoniowymi. Taktyczno-techniczne aspekty przeciwdziałania zjawisku*, Szczepno 2014;

Karaźniewicz J., *Instytucja sygnalizacji w polskim procesie karnym*, Toruń 2015;

Pływaczewski W., Buczyński Sz. (red.), *Wandalizm wobec dziedzictwa naturalnego i kulturowego*, Olsztyn 2015;

Kowalczyk-Ludzia M., *Instytucja uniewinnienia w polskim procesie karnym*, Olsztyn 2014;

Pruszkiewicz-Słowińska K., *Porwania dla okupu – analiza roli pokrzywdzonego*, Olsztyn 2014.

Krajewski P., *Biotechnologie i biobezpieczeństwo w prawie międzynarodowym*, Olsztyn 2014;

Martyna Seroka

Majer T., *Ministerstwo Administracji Publicznej w systemie aparatu władzy państwowej w Polsce w latach 1944 – 1950*, Olsztyn 2014;

Pikułski S., Szczechowicz K., Marty Romańczuk - Grącka M. (red.), *Skuteczność ekstradycji i europejskiego nakazu aresztowania*, Olsztyn 2014;

Recenzja książki „Wandalizm wobec dziedzictwa naturalnego i kulturowego”, pod redakcją Wiesława Pływaczewskiego i Szymona Buczyńskiego, Olsztyn 2015

Monografia naukowa „Wandalizm wobec dziedzictwa naturalnego i kulturowego” stanowi 14 pozycję serii wydawniczej „Kryminologia wobec współczesnych form i technik przestępczych”. Przygotowana została przez Katedrę Kryminologii i Polityki Kryminalnej oraz Studenckie Koło Naukowe Kryminologii „Vestigium” we współpracy z Wydziałem Sztuki UWM. Stanowi ona pokłosie konferencji naukowej „Wandalizm dzieł sztuki”, która odbyła się na Wydziale Prawa i Administracji UWM w Olsztynie w dniu 27 marca 2014 r.

Wandalizm, który definiowany jest jako niszczenie cudzego mienia niestety często godzi w wartości, które mają szczególną wartość kulturalną lub naturalną. Historia ukazuje liczne przykłady aktów wandalizmu, które miały miejsce na przestrzeni wieków. Poczynając od zniszczenia Rzymu przez germańskie plemię Wandalów, od którego zaczerpnięto określenie tego zjawiska. Współcześnie wyróżnia się takie odmiany wandalizmu jak: zaborczy, taktyczny, ideologiczny, mściwy, zabawowy i złośliwy. Zachowania takie mają zróżnicowaną fenomenologię lecz zazwyczaj prowadzą do nieodwracalnego zniszczenia danego przedmiotu. Szczególnym obszarem wandalizmu są działania wymierzone w dziedzictwo kulturalne i naturalne. Problematyka wandalizmu jest wielopłaszczyznowa, dotyczy m.in. strefy kulturalnej, prawnej, ekonomicznej, historycznej, religijnej czy nawet ekologicznej. W związku z powyższym w literaturze przedmiotu i praktyce pojawia się wiele wątpliwości związanych z szeroko rozumianym

wandalizmem oraz jego formami, a także samą kwestią tego co kwalifikowane powinno być jako dziedzictwo narodowe.

Omawiana monografia składa się z 14 rozdziałów poprzedzonych wprowadzeniem do problematyki ochrony dziedzictwa narodowego. Poszczególne referaty poświęcone są kolejno zagadnieniom: degradacji krajobrazu poprzez lokalizację farm wiatrowych na obszarach o walorach naturalnych i kulturowych (Wiesław Pływaczewski), prawom autorskim oraz kontroli i wolności w cyberprzestrzeni (Krzysztof Dariusz Szatrawski), karnoprawnej ochronie zabytków architektury (Bartłomiej Gadeci), ochronie dóbr kultury w ustawodawstwie Kościoła Katolickiego (ks. Jacek Wojtkowski), niszczeniu dzieł sztuki stanowiących pamięć historyczną miejsca (Ewa Gładkowska), fałszowaniu, przemytowi, kradzieżom oraz niszczeniu ikon (Grażyna Kobrzeniecka-Sikorska), kontrowersjom wokół problematyki ulicznego muzykowania (Alicja Tupieka-Buszmak), kradzieży zabytkowego napisu „Arbeit macht frei” z muzeum w Oświęcimiu (Klaudia Łuka, Maciej Duda), wandalizmowi jako zjawisku społecznemu (Adriana Emilia Pływaczewska), aksjologicznym podstawom ochrony dziedzictwa kulturowego (Szymon Michał Buczyński, Joanna Narodowska), prawnym aspektem wandalizmu zabytków (Natalia Dąbkowska, Agata Szumkowska), aktom wandalizmu wymierzonym wobec dzieł sztuki (Łukasz Szumkowski, Arkadiusz Tomczyk), grabieżi i niszczenia polskiej kultury przez okupantów podczas II wojny światowej (Kamila Duszak), psychologicznym uwarunkowaniom agresji (Joanna Kuczevska).

W recenzowanej pracy przedstawiono zatem różnorodne spojrzenia na problematykę procesów destrukcyjnych wymierzonych w dziedzictwo naturalne i kulturowe. Autorzy poszczególnych opracowań odwołali się do dorobku historii sztuki, filozofii, psychologii, socjologii, ekologii, nauk prawnych, kryminologii i kry-

minalistyki. Tak interdyscyplinarne podejście wydaje się w pełni uzasadnione przy analizie wieloaspektowego zjawiska jakim jest wandalizm. Szerokie spektrum poruszanych zagadnień powoduje, iż książka może zainteresować zarówno przedstawicieli nauk społecznych jak i nauk przyrodniczych. Również dla przedstawicieli praktyki stanowić może kompendium wiedzy o ochronie dziedzictwa naturalnego i kulturowego. Studenci wydziałów prawa, sztuk pięknych, ochrony środowiska znajdą w niej natomiast zapewne wiele inspirujących problemów wartych do rozważenia np. na poziomie pracy dyplomowej. Oddawana do rąk czytelników monografia jest pracą nowatorską, interesującą oraz stanowiącą przyczynek do dalszych badań w obszarze ochrony dziedzictwa narodowego. Stanowi ona głos w dyskusji o aktualnym, ważkim i istotnym społecz-

nie problemie wandalizmu, który niesłusznie traktowany jest w literaturze prawniczej jako nieco peryferyjny w stosunku do głównych nurtów zainteresowań badawczych.

Joanna Narodowska

Maciej Duda



A dministracja E lektroniczna

Nowy kierunek studiów podyplomowych na WPiA UWM

Trudno nie dostrzec postępującego zjawiska cyfryzacji wszelkich dziedzin życia społecznego, w tym również administracji publicznej. Egzemplifikacją tego faktu są chociażby wciąż powstające projekty „e – urzędów” czy „e – sądów” itp. Nowoczesny urzędnik to dziś nie tylko pracownik wykwalifikowany w dziedzinie administracji ze znajomością zagadnień prawnych, ale również pracownik, który w swojej codziennej pracy aktywnie korzysta z osiągnięć współczesnej techniki.

Podjęta przez nas inicjatywa została poprzedzona przeprowadzeniem licznych ankiet i rozmów z potencjalnymi pracodawcami odnośnie faktycznego zapotrzebowania w zakresie posiadanych przez absolwenta kwalifikacji zawodowych. Biorąc pod uwagę wskazane wytyczne, jak również trudności w znalezieniu odpowiedniego kandydata na poszczególne stanowiska, zdecydowaliśmy się utworzyć taki kierunek studiów podyplomowych, który wyszedłby naprzeciw oczekiwaniom zarówno pracodawców, jak również przyszłych pracowników w spełnieniu ich zawodowych oczekiwań.

Aby przybliżyć Państwu nasze założenia chcielibyśmy zwrócić uwagę na zagadnienia jakie będą realizowane na tworzonym przez nas kierunku - będą to m. in. wstęp do cyfryzacji i administracji, ochrona danych osobowych i informacji niejawnych, usługi elektronicznej administracji, komputerowo wspomagane techniki biurowe, cyberprzebiegłość w obszarze administracji.

Ogółem planujemy zrealizować 198 godzin zajęć dydaktycznych. Zgodnie z naszymi założeniami studia podyplomowe na kierunku „Administracja Elektroniczna” mają dostarczyć absolwentowi praktyczną wiedzę, umiejętności i kompetencje w zakresie administracji elektronicznej. Koszty zaproponowanych przez nas studiów podyplomowych będą wynosiły 3500 zł. Zainteresowanych prosimy o kontakt pod adresem ae.wpia.uwm@gmail.com lub nr telefonu 784 952 286.

Serdecznie zapraszamy do skorzystania z naszej oferty.

dr M. Kowalczyk-Ludzia

kierownik studiów podyplomowych
„Administracja Elektroniczna”

ADMINISTRACJA

STUDIA PIERWSZEGO STOPNIA – LICENCJACKIE

stacjonarne i niestacjonarne – 6 semestrów

Specjalności:

- **administracja**
- **kryminalistyka i nauki pokrewne w postępowaniu karnym**

Po tych studiach będziesz gotowa/gotowy do:

- podjęcia zatrudnienia w administracji publicznej na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa;
- podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, wykazując się znajomością prawa i umiejętnością jego stosowania w praktyce;
- pełnienia kierowniczych funkcji w służbie cywilnej;
- podjęcia zatrudnienia w administracji publicznej na stanowiskach związanych ze stosowaniem i stanowieniem prawa;

STUDIA DUGIEGO STOPNIA – MAGISTERSKIE

stacjonarne i niestacjonarne – 4 semestry

- podjęcia zatrudnienia w przedsiębiorstwach prywatnych (podmioty gospodarcze), instytucjach pozarządowych, placówkach kulturalnych, organach partii politycznych, instytucjach krajowych;
- podjęcia zatrudnienia w przedsiębiorstwach i instytucjach współpracujących z krajami członkowskimi Unii Europejskiej i ich organami;
- projektowania przedsięwzięć gospodarczych zgodnie z potrzebami lokalnych społeczności i lokalnego rynku pracy.

BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE

STUDIA PIERWSZEGO STOPNIA – LICENCJACKIE

stacjonarne i niestacjonarne – 6 semestrów

Po tych studiach będziesz mogła/mógł:

- podjąć zatrudnienie w administracji publicznej, w szczególności w służbach, strażach i inspekcjach (np. Policja, Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego);
- podjąć zatrudnienie w instytucjach pozarządowych zajmujących się

STUDIA DRUGIEGO STOPNIA – MAGISTERSKIE

stacjonarne i niestacjonarne – 4 semestry

- bezpieczeństwem socjalnym i ekologicznym, a także zapobieganiem przestępczości oraz ochroną praw człowieka;
- podjąć zatrudnienie w przedsiębiorstwach prywatnych na stanowiskach związanych z ochroną mienia i informacji oraz bezpieczeństwem pracowników.

PRAWO

JEDNOLITE STUDIA MAGISTERSKIE

stacjonarne i niestacjonarne – 10 semestrów

Specjalności:

- **prawo**
- **prawo europejskie**

Oferta w języku angielskim (stacjonarne i niestacjonarne):

- **prawo europejskie**

Ten kierunek studiów przygotuje Cię do:

- podjęcia aplikacji koniecznej do wykonywania zawodów prawniczych;

- podjęcia zatrudnienia w administracji publicznej na stanowiskach związanych ze stosowaniem i stanowieniem prawa;
- podjęcia zatrudnienia w kancelariach prawnych;
- podjęcia zatrudnienia w przedsiębiorstwach prywatnych na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa (obsługa prawna działalności gospodarczej).



**Dopasuj swoje możliwości do wymagań zmieniającego się rynku pracy!
Zapisz się już dziś na studia podyplomowe na Wydziale Prawa
i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie!**



Proponujemy studia podyplomowe na kierunkach:

- ❖ **Administracja**
- ❖ **Administracja elektroniczna**
- ❖ **Administracyjno-prawne aspekty zarządzania Służbą Publiczną**
- ❖ **Gospodarowanie odpadami i substancjami niebezpiecznymi**
- ❖ **Kontrola funduszy unijnych**
- ❖ **Kontrola, nadzór i audyt w administracji publicznej**
- ❖ **Kuratela sądowa**
- ❖ **Mediacja i inne alternatywne formy rozwiązywania sporów**
- ❖ **Prawne aspekty inwestycji budowlanych**
- ❖ **Prawo medyczne**
- ❖ **Prawo ochrony środowiska**
- ❖ **Prawo pracy**
- ❖ **Prawo zamówień publicznych**

Rekrutacja

trwa od 1 maja 2015 r. do 15 października 2015 r.

Odwiedź nas na

**www.wpia.uwm.edu.pl/podyplomowe
i poznaj szczegóły!**