

**Uchwała nr 24A/2023/RD**  
**Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne**  
**Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**  
**z dnia 20 kwietnia 2023 roku**

Na podstawie art. 156 § 1 pkt 7 ustawy z 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.; dalej jako: K.p.a.) w związku art. 195 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 roku poz. 574 z późn. zm.) w oparciu art. 28 ust. 4 ww. ustawy w związku § 2 ust. 2 pkt 1 Statutu UWM, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr 494 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 maja 2019 roku (z późn. zm.) oraz § 1 decyzji Nr 124/2022 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 22 grudnia 2022 roku w sprawie powołania Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne:

**§ 1**

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie odmawia stwierdzenia nieważności uchwały nr 47/2013/BiR Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 19 kwietnia 2013 roku w sprawie nadania stopnia doktora nauk prawnych mgr. Bogdanowi Lachowi.

**§ 2**

Wyniki głosowania nad projektem uchwały o odmowie stwierdzenia nieważności uchwały nr 47/2013/BiR Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 19 kwietnia 2013 roku w sprawie nadania stopnia doktora nauk prawnych mgr. Bogdanowi Lachowi:

Uprawnionych osób: **14**, obecnych na posiedzeniu: **11**, oddanych głosów: **11**,

Głosów TAK – **9**,

Głosów NIE – **0**,

Głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – **2**,

Głosów NIEWAŻNYCH – **0**,

**Uzasadnienie**

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie ustaliła, co następuje:

Uchwałą nr 47/2013/BiR z dnia 19 kwietnia 2013 roku Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie nadała stopień doktora nauk prawnych mgr. Bogdanowi Lachowi. Uchwała ta na skutek niezaskarżenia jej stała się ostateczna.

Pismem z dnia 9 czerwca 2020 roku Jan Gołębiowski zasygnalizował nieuprawnioną zbieżność fragmentów monografii Bogdana Lacha pt. „Profilowanie kryminalistyczne” (Warszawa 2014) wydanej na podstawie jego rozprawy doktorskiej z treścią monografii Jana Gołębiowskiego pt. „Profilowanie kryminalistyczne” (Warszawa 2008).

Biorąc pod uwagę znajdujące się w dokumentacji przewodu doktorskiego, zakończonego uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji UWM z dnia 19 kwietnia 2013 roku oświadczenie o samodzielnym napisaniu rozprawy doktorskiej przez Bogdana Lacha oraz oczywistą zbieżność fragmentów treści rozprawy doktorskiej Bogdana Lacha pt. „Profilowanie

kryminalistyczne“ z monografią pt. „Profilowanie kryminalne“ autorstwa Jana Gołębiowskiego Rada Dyscypliny Naukowej Nauki Prawne UWM w Olsztynie – w myśl wskazań Rady Doskonałości Naukowej zawartych w piśmie z dnia 23 czerwca 2021 roku (znak: Z5.051.1.2020.4.AW) wszczęła i prowadziła postępowanie nadzwyczajne, mające za swój przedmiot weryfikację postępowania poprzedzającego podjęcie przez Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie uchwały nr 47/2013/BiR z dnia 19 kwietnia 2013 roku, nadającej stopień doktora nauk prawnych mgr. Bogdanowi Lachowi. W toku postępowania w szczególności wystąpiono do promotorów rozprawy doktorskiej: prof. dr. hab. Jerzego Kasprzaka i dr hab. Bronisława Młodziejowskiego oraz recenzentki prof. dr hab. Ewy Gruzy (drugi recenzent prof. dr hab. Stanisław Pikulski nie żyje): z prośbą o opinię, czy podniesione w wystąpieniu Jana Gołębiowskiego z dnia 9 czerwca 2020 roku okoliczności, sygnalizujące nieuprawnioną zbieżność fragmentów rozprawy doktorskiej Bogdana Lacha pt. „Profilowanie kryminalistyczne”, która stała się podstawą nadania przez Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie stopnia naukowego doktora nauk prawnych z treścią monografii Pana Jana Gołębiowskiego pt. „Profilowanie kryminalistyczne”, w szczególności na ss. 38, 25, 27, 49, 58, 92, 143, 148 faktycznie wystąpiły, a jeśli wystąpiły, czy były istotne i miały wpływ na pozytywną ocenę pracy, a co za tym idzie, czy podtrzymują swoją konkluzję recenzji i opinii wyrażonej na posiedzeniu Komisji ds. przewodów doktorskich Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 18 kwietnia 2013 roku. Prof. dr hab. Ewa Gruza pismem z dnia 14 marca 2022 roku podtrzymała swoją pozytywną ocenę pracy doktorskiej pt. „Profilowanie kryminalistyczne” zawartą w sporządzonej w dniu 30 sierpnia 2012 roku recenzji. Prof. dr hab. Jerzy Kasprzak pismem z dnia 4 kwietnia 2022 roku w pełni podtrzymał opinię wydaną w dniu 15 grudnia 2011 roku, a także opinię przedstawioną podczas obrony pracy doktorskiej w dniu 18 kwietnia 2012 roku. Dr hab. Bronisław Młodziejowski pismem z dnia 9 maja 2022 roku podtrzymał swoją opinię przedstawioną na posiedzeniu Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w dniu 18 kwietnia 2013 roku, wskazując na wysokie walory merytoryczne rozprawy doktorskiej, przy jednoczesnym wskazaniu uchybień związanych ze spisem piśmiennictwa oraz brakiem stosownych przypisów w ośmiu przypadkach, gdy w pozostałych czterech przypadkach prawidłowo przywołał J. Gołębiowskiego i w konkluzji uznając, że wskazane uchybienia nie mają zasadniczego wpływu na pozytywną ocenę pracy.

Stronom zapewniono od początku czynny udział w prowadzonym postępowaniu, w tym parokrotnie umożliwiono zapoznanie się z uzupełnionym materiałem dowodowym. Po zapoznaniu się z aktami sprawy Jan Gołębiowski pismem z dnia 9 czerwca 2022 roku przedstawił swoje stanowisko w sprawie. Jednocześnie pismem z tego samego dnia złożył do Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie skargę na prof. dr hab. Jerzego Kasprzaka. Skarga ta jako skarga w sprawie indywidualnej pochodząca od strony postępowania została przekazana Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zgodnie z art. 234 pkt 1 K.p.a. (w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu) i art. 236 § 1 K.p.a. (w przypadkach określonych w art. 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ, przed którym toczy się postępowanie). Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w myśl tych wskazań zaliczyła ową skargę na poczet materiału dowodowego, celem jej rozpatrzenia na etapie rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie działając z urzędu zwróciła się również do Prokuratury Krajowej z zapytaniem, czy toczy się postępowanie karne przeciwko Bogdanowi Lachowi, uzyskując pośrednią odpowiedź, że takowe postępowanie z oskarżenia publicznego się nie toczy.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zważyła, co następuje:

Choć uchwała nr 47/2013/BiR Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 19 kwietnia 2013 roku w sprawie nadania stopnia doktora nauk prawnych mgr. Bogdanowi Lachowi została podjęta w stanie prawnym, przewidującym odrębny system weryfikacji uchwał o nadaniu stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tytułu lub stopnia osoba ubiegająca się o tytuł lub stopień przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego to kierując się zasadą aktualności i wskazaniem Rady Doskonałości Naukowej należy w sprawie stosować obowiązujący obecnie system weryfikacji uchwał o nadaniu stopnia doktora.

Stosownie do art. 156 § 1 pkt 7 K.p.a. organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa. W myśl zaś art. 195 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia. Stwierdzenie nieważności decyzji (uchwały) o nadaniu stopnia doktora musi być podyktowane przypisaniem przez osobę, której nadano stopień doktora autorstwa istotnego fragmentu cudzego utworu, innych istotnych elementów cudzego utworu albo autorstwa ustalenia naukowego. Zapożyczenie musi dotyczyć kwestii ważkich.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy jest pełny i umożliwia dokonanie oceny. Nawet jeśli pominie się opinię prof. dr. hab. Jerzego Kasprzaka na skutek wniesionej skargi oraz wyjaśnienia stron to należy uznać, że w ocenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne nie doszło do przypisania przez Bogdana Lacha autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów utworu Jana Gołębiowskiego albo poczynionego przez Jana Gołębiowskiego ustalenia naukowego.

Biorąc to wszystko pod uwagę Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie rozstrzygnęła jak na wstępie.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

*Z-ca Przewodniczącego  
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne  
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*

*dr hab. Adam Bieranowski, prof. UWM  
/--/*