

Uchwała Nr 4/2020/RD
Rady Naukowej Dyscypliny nauki prawne
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 10 stycznia 2020 r.
w sprawie standardu postępowania w sprawach stopni naukowych

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 ze zm.) w związku z § 14 ust. 2 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr 494 Senatu UWM z dnia 21 maja 2019 r. oraz § 4 i § 15 ust. 2 Załącznika Nr 1, § 6 ust. 2 Załącznika Nr 2, a także § 4 i § 15 ust. 2 Załącznika Nr 3 do Uchwały Nr 552 Senatu UWM z dnia 20 września 2019 r. wprowadzającej procedurę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (ze zm.) oraz § 1 ust. 2 Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr 553 z dnia 20 września 2019 r. wprowadzającej procedurę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (ze zm.), Rada Naukowa Dyscypliny nauki prawne – dążąc do zagwarantowania najwyższej jakości oceny osiągnięć kandydatów ubiegających się o nadanie stopni naukowych – stanowi, co następuje:

§ 1. Postanowienia ogólne

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne, Rada prowadzi z uwzględnieniem kryterium specjalności w naukach prawnych. Oznacza to, że w postępowaniach tych, w charakterze członków komisji lub zespołów specjalistycznych, a także w roli promotora, uczestniczą osoby reprezentujące specjalność tożsamą lub pokrewną z problematyką rozprawy doktorskiej lub ocenianego osiągnięcia naukowego.
2. Wykaz specjalności w dyscyplinie nauki prawne zawiera Załącznik do Uchwały.

§ 2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

1. Kandydatem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może być osoba, która posiada wykształcenie wyższe, uzyskała tytuł zawodowy magistra i ukończyła studia jednolite na kierunku prawo lub prawo kanoniczne lub studia drugiego stopnia na kierunku administracja lub bezpieczeństwo wewnętrzne.
2. Kandydat, który ukończył studia jednolite na kierunku prawo kanoniczne lub studia drugiego stopnia na kierunku administracja lub bezpieczeństwo wewnętrzne, zobowiązany jest do zdania egzaminów uzupełniających, których zakres określa Rada Naukowa Dyscypliny nauki prawne (dalej: Rada) po zapoznaniu się z przedłożoną przez kandydata dokumentacją, w tym z suplementami do dyplomów ukończenia studiów (pierwszego i drugiego stopnia) i innymi dokumentami, potwierdzającymi uzyskane efekty kształcenia.
3. Kandydat ubiegający się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest zobowiązany do:
 - a) posiadania osiągnięć naukowych w postaci co najmniej dwóch wydanych publikacji o tematyce mieszczącej się w dyscyplinie nauki prawne, w tym jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie było ujęte w wykazie ogłoszonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zaliczonym do dyscypliny nauki prawne;

- b) odbycia otwartego seminarium w katedrze tematycznie najbliższej problematyce planowanej rozprawy doktorskiej, na którym zaprezentuje założenia i plan rozprawy doktorskiej.
4. Kandydatem na promotora rozprawy doktorskiej może być osoba, która łącznie spełnia następujące przesłanki:
- a) posiada tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny nauki prawne albo posiada tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny pokrewnej, w szczególności: nauki o polityce i administracji, nauki o bezpieczeństwie, prawo kanoniczne i jest autorem publikacji naukowych związanych z tematem rozprawy doktorskiej;
 - b) posiada afiliację w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym, instytucie międzynarodowym, zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej – w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - c) złożyła oświadczenie o reprezentowanej dziedzinie nauki lub sztuki i dyscyplinie naukowej lub artystycznej i wskazała co najmniej w 50%: dziedzinę nauk społecznych oraz dyscyplinę nauki prawne (nie dotyczy osoby afiliowanej w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej);
 - d) posiada aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie nauki prawne.
5. Podjęcie uchwały o wyznaczeniu promotora poprzedzone jest:
- a) otwartym seminarium, o którym mowa w ust. 3 lit. b);
 - b) niejawnym zebraniem nauczycieli akademickich, zatrudnionych we właściwej rzeczowo katedrze lub katedrach, przeprowadzonym bezpośrednio po tym seminarium, bez udziału promotora i kandydata, którzy wyrażają wspólną opinię na temat propozycji osoby promotora i zakresu specjalności nauk prawnych, w której będzie przygotowywana rozprawa doktorska, zgodnie z Załącznikiem do Uchwały.
- Seminarium i zebranie katedry lub połączonych katedr zwołuje – w porozumieniu z kierownikiem lub kierownikami – Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny nauki prawne lub jego zastępca (dalej: Przewodniczący), który może uczestniczyć w zebraniu. Z seminarium i zebrania sporządza się zwięzły protokół.
6. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która po wszczęciu przewodu doktorskiego przedstawiła wyniki swoich badań na konferencji naukowej.
7. Niespełnienie przez kandydata ubiegającego się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przesłanek wymienionych w ust. 1-3 stanowi podstawę do wydania przez Radę decyzji o odmowie wszczęcia postępowania.
8. Niespełnienie przez kandydata na promotora przesłanek wymienionych w ust. 4 lub negatywna opinia na temat kandydata na promotora, wyrażona przez zebranie, o którym mowa w ust. 5, stanowi podstawę do odmowy wyznaczenia przez Radę promotora.
9. Niespełnienie przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora przesłanki, o której mowa w ust. 6 stanowi podstawę do wydania przez Radę postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony.
10. Jeżeli rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, to zbiór ten winien składać się z co najmniej 3 artykułów wyłącznego autorstwa kandydata, opublikowanych po dacie wyznaczenia promotora,

w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie było ujęte w wykazie ogłoszonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zaliczonym do dyscypliny nauki prawne. Poszczególne artykuły nie muszą być opublikowane w tym samym czasopiśmie naukowym.

11. Rada nadaje stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne i w specjalności lub specjalnościach wskazanych w uchwale o wyznaczeniu promotora oraz w uchwale o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Kandydatem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego może być osoba, która łącznie spełnia następujące przesłanki:
 - a) posiada co najmniej jeden artykuł naukowy, wyłącznego autorstwa kandydata, opublikowany w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie było ujęte w wykazie ogłoszonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zaliczonym do dyscypliny nauki prawne i posiadającym ocenę co najmniej 70 pkt;
 - b) wzięła udział w charakterze kierownika w projekcie badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, pozyskanym w trybie konkursowym, albo wzięła udział w charakterze wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, pozyskanym w trybie konkursowym, albo prowadziła prace naukowe we współpracy z innymi uczelniami, instytutami PAN, instytutami badawczymi, instytutami międzynarodowymi, zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi, co zostało udokumentowane w postaci publikacji w czasopiśmie naukowym zaliczonym do dyscypliny nauki prawne lub w postaci monografii opublikowanej w wydawnictwie umieszczonym w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;
 - c) odbyła co najmniej trzytygodniowy staż naukowy w instytucji naukowej innej niż ta, w której jest aktualnie zatrudniona.
2. Wstępnej oceny spełnienia przez kandydata przesłanek wymienionych w ust. 1 oraz wstępnej oceny merytorycznej wniosku w pozostałym zakresie dokonuje zespół specjalistyczny powoływany przez Przewodniczącego spośród członków Rady i innych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego, który przedstawia Radzie opinię w przedmiocie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wraz z projektem uchwały. Wraz z pozytywną opinią zespół specjalistyczny wskazuje zakres specjalności nauk prawnych, w którym mieści się oceniane osiągnięcie, zgodnie z Załącznikiem do Uchwały. Ewentualny wniosek kandydata w tej kwestii nie jest wiążący.
3. Niespełnienie przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przesłanek wymienionych w ust. 1 lub brak w składzie Rady specjalisty z zakresu obejmującego oceniane osiągnięcie stanowi podstawę do niewyrażenia przez Radę zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrotu wniosku do Rady Doskonałości Naukowej.
4. Rada nadaje stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne i w specjalności lub specjalnościach wskazanych w uchwale o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

§ 4. Postanowienia końcowe

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia:
 - a) doktora, w których nie złożono wniosku o wyznaczenie promotora;
 - b) doktora, wszczętych po dniu 30 września 2019 r., w których nie podjęto uchwały o dopuszczeniu do publicznej obrony – w zakresie § 2 ust. 6 i 9;
 - c) doktora habilitowanego, wszczętych po dniu 30 września 2019 r., w których Rada Doskonałości Naukowej nie przekazała wniosku Radzie po dokonaniu jego oceny formalnej.
2. Postanowienia niniejszej uchwały mają charakter subsydiarny względem przepisów powszechnie obowiązujących oraz uchwał Senatu UWM.

*Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny nauki prawne*

dr hab. Jarosław Dobkowski, prof. UWM

Wykaz specjalności w dyscyplinie nauki prawne

1. Teoria i filozofia prawa
2. Historia państwa i prawa
3. Historia doktryn polityczno-prawnych
4. Prawo rzymskie
5. Prawo karne
6. Postępowanie karne
7. Kryminologia
8. Kryminalistyka
9. Prawo cywilne
10. Postępowanie cywilne
11. Prawo międzynarodowe prywatne
12. Prawo gospodarcze prywatne i prawo handlowe
13. Prawo gospodarcze publiczne
14. Prawo pracy
15. Prawo zabezpieczenia społecznego
16. Prawo finansowe
17. Prawo podatkowe
18. Prawo administracyjne
19. Prawo ochrony środowiska
20. Postępowanie administracyjne i sądowniczo-administracyjne
21. Prawo międzynarodowe publiczne
22. Prawo europejskie
23. Prawo konstytucyjne
24. Prawo wyznaniowe