

Olsztyn, dnia 07 maja 2021 roku

dr Michał Mariański

(imię i nazwisko wnioskodawcy)

Katedra Prawa Finansowego i Prawa Podatkowego

Wydział Prawa i Administracji UWM w Olsztynie

ul. Obiży 1, 10-725 Olsztyn

michal.marianski@uwm.edu.pl

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn

Rada Naukowa Dyscypliny nauki prawne

Wydział Prawa i Administracji

ul. Obiży 1, 10-725 Olsztyn

za pośrednictwem:

Rady Doskonałości Naukowej

pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa

(Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401)

Wniosek

z dnia 07 maja 2021 roku

o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk społecznych** w dyscyplinie¹ **nauki prawne**.

Określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego:

Michał Mariański, *Problematyka regulacji rynku finansowego w ujęciu transgranicznym. Analiza na przykładzie prawa polskiego i prawa francuskiego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2020, ss. 356, ISBN 978-83-8100-262-2.

Wniosuję – na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619)– aby komisja habilitacyjna podejmowała uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu **tajnym/jawnym**².



(podpis wnioskodawcy)

¹ Klasyfikacja dziedzin i dyscyplin wg. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin w zakresie sztuki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818).

² Niepotrzebne skreślić.

Zostałem poinformowany, że:

Administratorem w odniesieniu do danych osobowych pozyskanych w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej z siedzibą w Warszawie (pl. Defilad 1, XXIV piętro, 00-901 Warszawa).

Kontakt za pośrednictwem e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl , tel. 22 656 60 98 lub w siedzibie organu.

Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z art. 220 - 221 oraz art.

232 – 240 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz realizacji praw i obowiązków oraz środków odwoławczych przewidzianych w tym postępowaniu.

Szczegółowa informacja na temat przetwarzania danych osobowych w postępowaniu dostępna jest na stronie www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html


(podpis wnioskodawcy)

Załączniki:

1. Dane wnioskodawcy
2. Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora
3. Autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej
4. Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny
5. Dwa egzemplarze kopii ww. dokumentów zapisanych na informatycznych nośnikach danych pendrive (zawierających dodatkowo plik w formacie pdf. z monografią - tzn. osiągnięciem naukowym będącym podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego)

Olsztyn, dnia 07 maja 2021 roku

dr Michał Mariański

(imię i nazwisko wnioskodawcy)

Katedra Prawa Finansowego i Prawa Podatkowego

Wydział Prawa i Administracji UWM w Olsztynie

ul. Obiży 1, 10-725 Olsztyn

michal.marianski@uwm.edu.pl

AUTOREFERAT

1. Imię i nazwisko:

Michał Mariański

2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.

- Certyfikat znajomości języka francuskiego pierwszego stopnia wydawany przez Prezydenta Republiki Francuskiej - *Certificat Pratique de la langue française 1er degré* – Université Blaise Pascal Francja 2003
- Licencjat uzyskany na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Owerni we Francji - Faculté de droit – Université d’Auvergne (Clermont-Ferrand Francja) - 2006 rok- studia ukończone z wyróżnieniem
- Tytuł zawodowy magistra prawa uzyskany 15 czerwca 2009 roku na Wydziale Prawa i Administracji UWM w Olsztynie - studia ukończone z wynikiem bardzo dobrym
- Podyplomowe studia z zakresu kształcenia pedagogicznego - ukończone z wynikiem bardzo dobrym 29 maja 2011 roku na Wydziale Nauk Społecznych UWM
- Uzyskany stopień doktora nauk prawnych w zakresie prawa, specjalność: prawo finansowe, na podstawie rozprawy: *Wpływ prawa międzynarodowego na ewolucję koncepcji instrumentu finansowego w wybranych państwach Unii Europejskiej*, obronionej z wyróżnieniem na Wydziale Prawa i Administracji UWM w Olsztynie w dniu 12 czerwca 2013 roku,
Promotor rozprawy doktorskiej:
dr hab. Mariola Lemonnier, prof. UWM,
Recenzenci:
prof. dr hab. Jadwiga Glumińska-Pawlic (Uniwersytet Śląski),
dr hab. Agnieszka Malarewicz-Jakubów, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku).

3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.

- **Doktorant** w Katedrze Prawa Finansowego WPiA UWM w Olsztynie (2009-2013)
- **Asystent** w Katedrze Prawa Finansowego WPiA UWM w Olsztynie (2013-2014)
- **Adiunkt** w Katedrze Prawa Finansowego WPiA UWM w Olsztynie (2014 - 2019)
- **Adiunkt** w Katedrze Prawa Finansowego i Prawa Podatkowego WPiA UWM w Olsztynie - od stycznia 2020 – nadal.



4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Omówienie to winno dotyczyć merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć, jak i w sposób precyzyjny określać indywidualny wkład w ich powstanie, w przypadku, gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim, z uwzględnieniem możliwości wskazywania dorobku z okresu całej kariery zawodowej.

Jako podstawowe osiągnięcie naukowe - w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478,619), stanowiące podstawę ubiegania się o stopień doktora habilitowanego nauk prawnych, przedstawiam monografię pt. *„Problematyka regulacji rynku finansowego w ujęciu transgranicznym. Analiza na przykładzie prawa polskiego i prawa francuskiego”*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2020, ss. 356, ISBN 978-83-8100-262-2.

recenzenci monografii:

prof. zw. dr hab. Agnieszka Malarewicz-Jakubów

dr hab. Anna Zalcewicz, prof. PW

Przedłożona monografia obejmuje swoim zakresem stosunkowo nową specjalizację w ramach prawa finansowego - jaką jest prawo rynku finansowego. Omówiona w ramach osiągnięcia naukowego problematyka regulacji rynku finansowego, została ukazana przede wszystkim z perspektywy transgranicznej - tzn. związanej z więcej niż jednym obszarem prawnym. W tym właśnie celu autor posłużył się porównaniem prawa polskiego do prawa francuskiego, aby jeszcze mocniej zaakcentować ponadnarodowy charakter współczesnych regulacji i wyzwań jakie stoją przed regulatorami rynków finansowych.

Autor w ramach osiągnięcia naukowego posługując się funkcjonalnym ujęciem metody prawnoporównawczej, metodą historyczno-opisową oraz dogmatyczną, dąży do nowego ujęcia pojęcia regulacji na rynku finansowym, uwzględniając nie tylko jego dematerializację, ale również ponadnarodowy i transgraniczny charakter.

Prawo rynków finansowych jest specjalnością wyodrębnioną w ramach prawa finansowego, gdzie szczególnego znaczenia nabiera zastosowanie metodyki prawa porównawczego, z metodą funkcjonalną na czele. Metody te są bardzo przydatne, gdyż pomagają wypracować właściwe sposoby definiowania instytucji, posługiwania się nimi oraz tłumaczenia i interpretacji pojęć z rynkiem finansowym związanych. **Zastosowanie metody porównawczej pozwala na przedstawienie pełnego obrazu prawa rynków finansowych**, poprzez analizę jego roli, celu oraz funkcji w ramach globalnej bądź też europejskiej gospodarki. Metoda ta pozwala również na określenie stopnia zbliżenia lub oddalenia systemów, czy porządków prawnych. Innymi słowy zmusza do postawienia pytania o zakres konwergencji poszczególnych krajowych modeli regulacji rynków finansowych. Zmiany zachodzące we współczesnym globalnym rynku powodują, iż pojawiają się nowe, wcześniej niedoceniane instrumenty takiej regulacji. Coraz większego znaczenia nabierają, bowiem tzw. miękkie normy prawa prawne (*soft law*), oraz nowe konstrukcje wynikające z funkcjonowania podmiotów na rynku w wymiarze ponadnarodowym oraz kolizyjno-prawnym.

Tytułowa regulacja rynku finansowego naznaczona jest niejednostajnym i niejednorodnym charakterem, będąc bardzo często pochodną rozwoju technologicznego, który to bardzo szybko przez rynek był adoptowany. Niejednostajny charakter procesu regulacji wynika z faktu, iż bardzo często okresom wzrostu gospodarczego towarzyszyły rozwiązania deregulacyjne, podczas gdy okresy stagnacji gospodarczej najczęściej skutkują większą ingerencją państwa w sferę gospodarki, w tym również w sferę szeroko rozumianego rynku finansowego. Niejednorodny charakter procesu regulacji, będący jednym z kluczowych elementów niniejszej pracy, odwołuje się do wyróżnienia kilku typów tego procesu w zależności od jego przedmiotu oraz zasady działania. Tak też autor, posługując się analizą prawnoporównawczą, poddał weryfikacji tezę o wielości form regulacji transakcji na ponadnarodowym i transgranicznym rynku finansowym, stanowiących *de facto* pochodną ewolucji samego rynku, jego organizacji i funkcjonowania.

Niniejsza praca, poza walorem porównawczym, w sensie merytorycznym, posługuje się również komparatystyką prawniczą w ujęciu formalnym. Mianowicie struktura oraz podział pracy, w zależności od form regulacji, wzorowana jest na koncepcji francuskiej dysertacji prawniczej (*fr. dissertation juridique*). Z uwagi na powyższe, zastosowano podział książki na dwie zasadnicze części, w ramach których wyodrębnione zostały po dwa rozdziały. Ponadto praca zawiera również tzw. *transition*, czyli fragment kończący część pierwszą i stanowiący jednocześnie wprowadzenie oraz uzasadnienie przejścia do tematyki poruszanej w części drugiej. W ramach struktury francuskiej dysertacji prawniczej, kluczowym jest odnalezienie podstawowego kryterium podziału między dwiema częściami danej pracy oraz kryterium subsydiarnego w ramach każdej z części. Mając na względzie powyższe wymogi, kryterium podstawowym, nawiązującym do specyfiki prawa rynku finansowego, autor uczynił, jakże charakterystyczny i rygorystycznie przestrzegany we Francji, podział na prawo publiczne i prawo prywatne. Tym samym praca zawiera część pierwszą, w której dominującą rolę odgrywa metoda regulacji odwołująca się zasadniczo do norm prywatnoprawnych oraz część drugą, w ramach której z założenia dominującą rolę powinna odgrywać metoda regulacji wzorowana na publicznoprawnych przepisach. Dodatkowo, kryterium subsydiarnym, tzn. służącym do jednakowego podziału wewnętrznego każdej z części pracy na rozdziały, przyjęto podział na regulacje o charakterze podmiotowym oraz regulacje o charakterze przedmiotowym. Tym samym niniejsza praca, może stanowić, również w aspekcie formalnym, asumpt do refleksji nad formą francuskiej dysertacji prawniczej, jako jednego z nowych instrumentów mogących być wykorzystanym dla prowadzenia badań o charakterze porównawczym.

Jak już nadmieniono, zasadniczym kryterium podziału niniejszej pracy, uczyniono ugruntowane już w XIX wieku w doktrynie francuskiej rozróżnienie na prawo publiczne i prawo prywatne. Powyższe stanowi swego rodzaju, charakterystyczny dla prawa francuskiego, sposób myślenia, który jednak może być trudny do antycypacji w ramach innych porządków prawnych. Otwartym pozostaje więc pytanie czy ww. podział jest jedynie rozróżnieniem czysto akademickim, bądź historycznym, czy też może podziałem nadal, choćby częściowo, aktualnym - zwłaszcza w zakresie prawa finansowego oraz prawa rynków finansowych. Z uwagi na powyższe, autor w ramach monografii poddał analizie sposób postrzegania wskazanego wyżej dualistycznego podziału, również przez pryzmat regulacji europejskich oraz regulacji kolizyjnych. Prawo kolizyjne i prawo europejskie, z uwagi na swoją specyfikę, mogą być czynnikiem przyczyniającym się do zatarcia różnicy między regulacjami o charakterze publicznym i prywatnym.

Rozważania o prawie rynku finansowego prowadzone na kanwie podziału na prawo publiczne i prawo prywatne mogą, dodatkowo przyczynić się do refleksji w znacznie szerszej perspektywie. Mianowicie, analiza taka, może stanowić również asumpt do refleksji nad hierarchią i zależnościami regulacji publicznoprawnych do swoich prywatnoprawnych odpowiedników. Interesującym będzie również odpowiedź na pytanie czy regulacje prawa prywatnego pozostają w stosunku podrzędności względem swoich publicznoprawnych odpowiedników, czy też może to prawo publiczne pełni, na współczesnym transgranicznym rynku finansowym, względem prawa prywatnego rolę subsydiarnej i uzupełniającej regulacji.

Podkreślenia wymaga, iż wybór prawa francuskiego jako drugiego, obok polskiego systemu prawnego elementu analizy, wynikał z szeregu czynników zarówno historycznych jak i metodologicznych. Po pierwsze polski system prawny, bardzo często na prawie francuskim się wzorował, nie tylko w zakresie regulacji cywilistycznych, ale również w zakresie odnoszącym się do rynku kapitałowego. Po drugie, specyfika prawa francuskiego, poczynwszy od znacznie większej roli orzecznictwa oraz udziału sądownictwa w tworzeniu i doprecyzowywaniu przepisów prawa sprawia, iż to właśnie analiza tego systemu prawnego może przyczynić się do sformułowania interesujących z punktu widzenia prawa polskiego wniosków *de lege lata* i *de lege ferenda*. Po trzecie, francuski system prawny, znacznie wcześniej niż jego polski odpowiednik wyodrębnił prawo rynku finansowego (*fr. droit du marché financier*) z nauki prawa finansowego, a tym samym wprowadził wiele regulacji dla tej gałęzi prawa charakterystycznych, tak w ujęciu historycznym (dematerializacja obrotu), jak w odniesieniu do problemów i wyzwań współczesnych (jak FinTech). Po czwarte, dokonywanie częstych porównań do instytucji francuskich oraz ich funkcjonalne wyjaśnianie, w ramach prezentowanego osiągnięcia naukowego, może przyczynić się do wykorzystania niniejszej publikacji nie tylko przez praktyków i teoretyków prawa, ale również przez osoby na co dzień językiem francuskim się posługujące, chociażby w zakresie tłumaczenia i zrozumienia wielu specjalistycznych i niejednokrotnie trudnych z punktu widzenia lingwistycznego zwrotów.

Tym samym, zastosowana w ramach osiągnięcia naukowego, perspektywa transgraniczna oraz porównawcza pozwalają na zupełnie **nowe spojrzenie na podstawowe regulacje rynku finansowego**, które muszą przede wszystkim uwzględniać powiązanie danego stosunku prawnego z więcej niż jednym obszarem prawnym.

Pod pojęciem rynku finansowego, w ramach przedstawionej monografii, autor rozumiał całokształt stosunków prawnych wykreowanych, w związku z dokonywaniem transakcji o charakterze finansowym, bankowym, kapitałowym, czy pieniężnym. To właśnie specyfika ww. transakcji doprowadziła do powstania regulacji składających się na nową specjalizację badawczą, jaką stanowi, prawo rynku finansowego (*fr. droit du marché financier*). Określenie to, które zastosowano po raz pierwszy w doktrynie francuskiej w latach osiemdziesiątych XX wieku, zostało zaadoptowane również w doktrynie polskiej i podlega dalszemu rozwojowi. Zasadniczymi płaszczyznami funkcjonowania i regulacji rynku, uwidocznionymi w strukturze pracy, są aspekt podmiotowy oraz aspekt przedmiotowy. Podkreślenia wymaga jednak, iż rynek finansowy, jest środowiskiem prawnym nie posiadającym jednolitej struktury, zarówno przez pryzmat działalności wykonywanej przez jego uczestników, jak i przez pryzmat zawieranych na nim transakcji. Powyższe, czyni ze sposobu regulacji rynku, istotne wyzwanie dla ustawodawcy na poziomie krajowym, które nabiera jeszcze



większego znaczenia w przyjętej w ramach osiągnięcia naukowego perspektywie transgranicznej - tzn. związanej z więcej niż jednym obszarem prawnym.

Kolejnym istotnym z punktu widzenia charakteru pracy pojęciem, wymagającym niejednokrotnie redefiniowania przez pryzmat koncepcji transgraniczności, - jest pojęcie regulacji. Rozumiane jest ono znacznie szerzej niż tylko reglamentacja swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Francuska teoria regulacji, która bardzo często określeniami regulacji i reglamentacji posługuje się zamiennie, odwołuje się zasadniczo do działania o charakterze normatywnym, podejmowanego celem kontroli danego procesu lub praktyki gospodarczej. W ramach refleksji w zakresie stosowania ww. pojęcia do specyficznego środowiska prawnego, jakim jest transgraniczny rynek finansowy, zaznaczyć należy, iż wynikiem regulacji powinno być ukształtowanie dobrze funkcjonującego i otwartego na konkurencję środowiska prawnego. Z uwagi na fakt, iż jest to środowisko, w którym koegzystują ze sobą zarówno normy prawa publicznego jak i prywatnego, zasadnym staje się pytanie o możliwe rozszerzenie zakresu tego pojęcia, w szczególności w odniesieniu do prywatnoprawnych konstrukcji. Regulacja rynku finansowego odnosić się może bowiem nie tylko do reglamentacyjnych ograniczeń w prowadzeniu działalności gospodarczej, ale również do ograniczeń w sposobie wykorzystania cywilistycznej zasady swobody umów, czy też szerzej autonomii woli stron (*fr. autonomie de la volonté*). Powyższa interakcja prawa prywatnego oraz prawa publicznego, stanowiąca o specyfice rynku finansowego, stanowić będzie również w zależności od analizowanej formy regulacji przedmiot pogłębionej analizy autora. Tym samym przedmiotem rozważań autor uczyni również tezę o możliwej zależności między danym typem regulacji, a charakterem (publiczno lub prywatnoprawnym) środków służących jej implementacji.

Problematyka regulacji transgranicznego rynku finansowego została przeanalizowana zarówno przez pryzmat regulacji z założenia prywatnoprawnych (część I) jak i regulacji z założenia publicznoprawnych (część II). Tym samym monografia składa się z czterech rozdziałów, przypisanych do odpowiednich części pracy oraz tzw. transition - czyli łącznika między częścią pierwszą a drugą pracy.

Rozdział I osiągnięcia naukowego - pt. **Regulacja podmiotowa i ochrona konsumentów na rynku finansowym**, zdominowany jest przez aspekt prywatnoprawny. W przeciwieństwie jednak do rozdziału II cechuje go dodatkowo podmiotowy charakter. W ramach przedmiotowego rozdziału, autor zwrócił uwagę na fakt, iż ingerencja państwa w sposób funkcjonowania osób fizycznych, zasadniczo nie prowadzących działalności gospodarczej na rynku finansowym, jest zagadnieniem z pozoru dość problematycznym, gdyż pośrednio odwołującym się do koncepcji konsumenta (klienta) na tym rynku. Zasadnym byłoby posługiwanie się określeniem „ochrona”, jednak w opinii autora transgraniczny oraz porównawczy aspekt omawianego zagadnienia powoduje, iż inaczej jak na poziomie krajowym pewne specyficzne ograniczenia zaczynają przybierać na znaczeniu. Swoboda przepływu osób, jako jedna z czterech podstawowych swobód, stanowi fundamentalne prawo przyznane obywatelom Unii Europejskiej przez traktaty, która jednak podlega pewnym ograniczeniom w zestawieniu z koncepcją konkurencji systemów prawnych (opisaną w podrozdziale 1.1), ogólną ochroną konsumenta (podrozdział 1.2), prawem właściwym dla osób fizycznych (podrozdział 1.3) oraz ochroną konsumenta usług finansowych w prawie kolizyjnym (podrozdział 1.4).

W ramach rozdziału I niniejszej pracy, autor sformułował kilka wniosków odnoszących się do prywatnoprawnej regulacji rynku finansowego w ujęciu podmiotowym. Proces ten, z uwagi na



powiązanie go ze statusem prawnym osób fizycznych, jest zjawiskiem bardzo złożonym i niezmiernie trudnym do regulacji przez ustawodawcę tak na poziomie krajowym jak i ponadnarodowym. Można zauważyć, iż zarówno w prawie polskim jak i prawie francuskim, dematerializacja i szybki rozwój technik zawierania przez podmioty działające na tym rynku transakcji transgranicznych, niejednokrotnie pozbawionych jakichkolwiek pośredników, powoduje iż wiele jego aspektów pozostaje przez ustawodawcę nie w pełni uregulowanych. Powyższe może być wynikiem świadomego wyboru ustawodawcy, który jak w przypadku prawa francuskiego, pozostawia duże pole do interpretacji orzecznictwu, bądź też wyrazem stopniowego i ostrożnego kształtowania się regulacji prawnych w tym zakresie, jak to ma miejsce w przypadku polskiego ustawodawcy. Po drugie swoboda przepływu osób w sposób znaczny przyczynia się do braku możliwości kontrolowania rozprzestrzeniania się pewnych procesów, rozwiązań prawnych czy też technologicznych, co może tłumaczyć bierność ustawodawcy w regulacji pewnych segmentów rynku finansowego oraz posilkowanie się zasadą wyboru prawa właściwego przez strony danej transakcji. Powyższe wydaje się być ugruntowane przez normy kolizyjnoprawne wyznaczające prawo właściwe dla osób fizycznych w tym dla konsumentów usług finansowych, które w zakresie ich zdolności prawnej i zdolności do czynności prawnych są jednoznaczne i nie pozwalają na ingerencję ustawodawcy w tym zakresie. Warto również zwrócić uwagę na fakt, iż ochrona konsumenta, jako słabszej strony transakcji na rynku finansowym, ogranicza możliwość regulacji i reglamentacji jego zachowania na rzecz jego ochrony i przyznawania dodatkowych uprawnień. Na wyżej opisany proces nakłada się również wykazane zjawisko konkurencji systemów prawnych, które niejako temperuje legislatora przed podejmowaniem radykalnych działań regulacyjnych, z uwagi na obawę przed pomijaniem jego regulacji prawnych przez osoby fizyczne, mogące dokonywać w pewnych przypadkach wyboru prawa właściwego dla danej transakcji rynku finansowego.

Regulacja rynku finansowego w aspekcie prywatnoprawnym nie odnosi się jednak tylko i wyłącznie do aspektu podmiotowego, ale również, a może przede wszystkim do aspektu przedmiotowego, dotyczącego umów na tym rynku zawieranych. Z uwagi na powyższe, autor w ramach drugiego rozdziału części pierwszej niniejszej pracy analizie poddał regulację kontraktową transgranicznego rynku finansowego.

Rozdział II pracy pt. **Regulacja kontraktowa a umowy zawierane na rynku finansowym**, już z założenia wykazuje cechy odmienne od opisywanego w rozdziale pierwszym typu regulacji, natomiast wspólnym mianownikiem pozostaje nadal założenie o dominującym prywatnoprawnym jej charakterze.

Próba pośredniej bądź też bezpośredniej regulacji rynku finansowego zwłaszcza w ujęciu przedmiotowym, wymaga niewątpliwie analizy z typowo prywatnoprawnej perspektywy, tzn. przez pryzmat prawa umów. Powyższe wynika z faktu, iż coraz więcej regulacji na rynku finansowym ma swoją prywatnoprawną genezę, podczas gdy regulacje publicznoprawne z uwagi na swoją specyfikę i kontraktowy charakter przedmiotu obrotu na rynku finansowym, wydają się przyjmować niejednokrotnie subsydiarny charakter. Celem niniejszego rozdziału była refleksja nad charakterem przedmiotu obrotu na tym rynku. Obrót instrumentami finansowymi zwłaszcza na płaszczyźnie transgranicznej wymaga analizy nie tylko przez pryzmat jego teorii, czy też ustawowej definicji, ale przede wszystkim przez pryzmat sposobu wyznaczania prawa właściwego dla transakcji, których jest przedmiotem. Mając na względzie prawoporównawczy charakter niniejszej pracy, autor w ramach

niniejszego rozdziału poddał w pierwszej kolejności analizie koncepcje przedmiotu obrotu na rynku finansowym (podrozdział 2.1), aby w konsekwencji opisać regulacje prawne do niego się odnoszące zarówno w prawie polskim jak i w prawie francuskim (podrozdział 2.2). Następnie zakładając hipotezę o możliwości zakwalifikowania instrumentu finansowego jako formy zobowiązania umownego, autor dokonał analizy sposobów wyznaczania prawa właściwego dla tego typu transakcji, które to mogą w sposób znaczący wpływać na możliwości kontroli tego segmentu gospodarki (podrozdział 2.3). Rozdział drugi pracy zwięźcą rozważania na temat zależności między zasadą swobody umów, a innowacyjnością oraz ograniczonym katalogiem instrumentów finansowych opuszczonych do obrotu, które pozostają w związku z charakterystycznymi dla praw francuskiego **procesami kontraktualizacji i dekauzalizacji czynności prawnych** (podrozdział 2.4). Powyższe może stanowić zatem asumpt do refleksji nad wiodącą lub drugorzędną pozycją norm prywatnoprawnych w procesie przedmiotowej regulacji rynków finansowych.

Przeprowadzona w ramach rozdziału II analiza pozwoliła na częściowe zaprzeczenie teorii jakoby rola prawa prywatnego w wyznaczaniu ram funkcjonowania przedmiotu obrotu na rynku finansowym, winna być następcza względem norm prawa publicznego. Refleksja nad pozycją norm prywatnoprawnych w procesie przedmiotowej regulacji rynków finansowych nasuwa jednak, w opinii autora, kilka ciekawych i zarazem zaskakujących wniosków. Po pierwsze, normy prawa prywatnego służą jako uzasadnienie dla teorii umownej, a tym samym do zastosowania zasad wyznaczania prawa właściwego do transakcji na rynkach finansowych dla umów charakterystycznych. Stopniowe zastępowanie teorii emisyjnych umowną koncepcją instrumentów finansowych tylko wzmacnia rolę prawa prywatnego w zakresie wyznaczania granic i możliwości rozwoju współczesnego rynku finansowego, a tym samym i jego pośredniej regulacji. Charakter norm kolizyjnych w tym zakresie oraz ich zastosowanie niejako wymusza opisywaną w ramach niniejszej pracy konkurencję krajowych systemów prawnych, co czyni regulacje materialnoprawne w nich zawarte istotnymi dla funkcjonowania dzisiejszych rynków finansowych. Po drugie, warto zauważyć, iż treść norm prawa prywatnego, w tym w szczególności zastosowanie zasady swobody umów, może być czynnikiem nie tyle regulacji i reglamentacji sprzyjającym, co działającym na rzecz jej ograniczenia. Mając jednak na względzie dynamiczny rozwój technologii, a w konsekwencji i rynku instrumentów finansowych, opisany w niniejszej pracy **proces kontraktualizacji regulacji prawnych** jawi się jako odpowiedź na wyzwania z jakimi współczesny rynek finansowy musi się zmierzyć. Ustawodawca, używając tradycyjnych publicznoprawnych regulacji nie zawsze może za tymi wyzwaniami nadążyć, stąd też, zwłaszcza w prawie francuskim, bardzo często odwołuje się on do ugruntowanych już i sprawdzonych instytucji i konstrukcji prawa zobowiązań. W prawie polskim, gdzie rynek finansowy po prawie pięćdziesięcioletniej przerwie, zaczął ponownie funkcjonować i rozwijać się dopiero na początku lat dziewięćdziesiątych XX wieku, bardzo długo takiego rozwiązania nie aprobowano. Z uwagi na powyższe polski legislator wyodrębnił dwie zasadnicze definicje przedmiotu obrotu na rynku finansowym – prywatnoprawną (w kodeksie cywilnym) oraz publicznoprawną (w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi), które nie są jednak ze sobą w całości spójne. Ponadto, w opinii autora, wzorem nauki francuskiej, polski kodeks cywilny mógłby również być podstawą dla procesu kontraktualizacji, a tym samym stanowić katalizator dla dalszego rozwoju przedmiotu obrotu na rynku finansowym. Warto przy tym zaznaczyć, iż regulacja przedmiotowa rynku w ujęciu prywatnoprawnym wcale nie musi prowadzić do osłabienia bezpieczeństwa prawnego w tym zakresie.



Wykorzystanie instytucji prawa zobowiązań, co *de facto* ma już miejsce w praktyce sądowej, jak w szczególności z przywoływanego już wyroku polskiego SN z 19 września 2013 roku, może przyczynić się do ochrony uczestników rynku równie efektywnie, jak w przypadku klasycznej publicznoprawnej reglamentacji. Do transakcji na transgranicznych i mających charakter zobowiązania umownego w zakresie instrumentów finansowych, można bowiem stosować *mutatis mutandis* przepisy dotyczące nieważności umowy, bezpodstawnego wzbogacenia, wycisku, wad oświadczeń woli czy klauzuli *rebus sic stantibus*. Powyższe może być dodatkowo wzmocnione poprzez posiłkowanie się przez judykaturę z wieloma zasadami prawa zobowiązań, jak zasada słuszności, współzycia społecznego, wzajemności czy ekwiwalentności świadczeń. Warto podkreślić, iż kwalifikowanie transgranicznych instrumentów finansowych jako zobowiązań umownych, mogłoby skutkować, wzorem nauki francuskiej, rozszerzeniem odesłania przez polskiego ustawodawcę do Rozporządzenia Rzym I również o inne instrumenty nie będące papierami wartościowymi.

Reasumując, proces kontraktualizacji i dekauzalizacji regulacji prawnych na rynku finansowym, może stanowić podstawę do twierdzenia, iż to regulacje prywatnoprawne będą decydować w przyszłości o dalszej ewolucji konstrukcji prawnych na rynku finansowym oraz stanowić podstawę dla ochrony uczestników ponadnarodowych transakcji na tych aktywach. Powyższe może być tym bardziej istotne, im bardziej, zwłaszcza w nauce francuskiej akcentowana będzie rola konkurencji systemów prawnych (*fr. concurrence des systèmes juridiques*), stanowiąca zjawisko ograniczające tradycyjną publicznoprawną regulację rynków finansowych.

W ramach fragmentu łączącego część I (rozdział I i rozdział II) z częścią II pracy (rozdział III i rozdział IV) - określanego wzorem nauki francuskiej mianem *transition* autor zwrócił uwagę na fakt, iż regulacja w aspekcie prywatnoprawna napotyka na szereg ograniczeń – wynikających z charakterystycznych dla prawa cywilnego zasad - w tym w szczególności zasady równouprawnienia stron. Powyższe ograniczenia dotyczą zarówno tej formy regulacji w zakresie podmiotowym (dotyczącym osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej), jak i w zakresie przedmiotowym (dotyczącym umów na rynku finansowym zawieranych).

Podstawowe kryterium podziału na część pierwszą, z dominującą rolą norm prywatnoprawnych oraz część drugą, z dominującą rolą norm publicznoprawnych, nie wykluczała jednak wzajemnego uzupełniania się tych elementów. Specyfika prawa rynku finansowego, jako miejsca wzajemnego przenikania się norm prawa prywatnego i prawa publicznego, czyni zasadnym porównanie skuteczności tych norm opierających się na zgoła odmiennej metodzie regulacji. Tym samym, w drugiej części pracy, analizie poddano próbę regulacji podmiotowej i przedmiotowej osób prawnych (podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na rynku finansowym). Ponadto, o ile za charakterystyczną formę regulacji dla prawa prywatnego uznano formę kontraktową, to jej odpowiednikiem w drugiej części pracy uczyniono regulację instytucjonalną, z założenia bazującą na władczych kompetencjach organów administracji publicznej. Co istotne, już na etapie formułowania planu niniejszej pracy autor dostrzegł, uzasadniające go podobieństwa między odpowiednimi rozdziałami poszczególnych części. Tak też zarówno w przypadku osób prawnych jak i osób fizycznych swoboda przepływu osób oraz swoboda przedsiębiorczości w sposób znaczny omawianą w ich ramach regulację ograniczają, nakazując daleko idącą powściągliwość, w stosowaniu instrumentów do regulacji pośredniej zaliczanych. Zasadnym staje się zatem pytanie, czy do podobnych wniosków będzie można dojść po analizie form i charakteru reglamentacji w ujęciu



przedmiotowym – odnoszącym się do umów zawieranych na rynku finansowym oraz instytucjonalnej odnoszącej się do charakteru wykonywanej przez dane podmioty działalności gospodarczej. Aby wnioski w tym zakresie mogłyby być możliwe do wyprowadzenia, autor w każdym z rozdziałów wyodrębniał również aspekt kolizyjnoprawny, który stanowi jeden z kluczowych elementów dla oceny skuteczności i użyteczności danych regulacji na płaszczyźnie transgranicznej, tzn. związanej z więcej niż jednym obszarem prawnym.

Podkreślenia wymaga jednak, iż z uwagi na specyfikę prawa rynku finansowego, jako środowiska naznaczonego przez wzajemne przenikanie się norm prywatno- i publicznoprawnych, już na podstawie pierwszej części pracy zaznaczyć należy, iż charakterystyka poszczególnych rozdziałów stanowi jedynie pewne aprioryczne założenie, które każdorazowo w ich treści będzie przez autora poddawane weryfikacji. Interesujące będzie zatem dalsze badanie zjawiska publicyzacji prawa prywatnego bądź outsourcingu zadań publicznych do sektora prywatnego tak na poziomie prawa krajowego jak i prawa unijnego, jak również i weryfikacja czy normy *soft law* oraz orzecznictwo dalej ogrywają bardzo istotną rolę w procesie regulacji rynków finansowych.

Tym samym **Rozdział III** niniejszej monografii, rozpoczynający drugą część pracy i dotyczy **regulacji publicznoprawnej przedsiębiorców funkcjonujących na rynku finansowym**. W ramach ww. rozdziału zauważono, iż rynek finansowy będący specyficznym środowiskiem prawnym, w ramach którego normy prawa publicznego wzajemnie przenikają się z normami prawa prywatnego, stanowi wyzwanie regulacyjne i reglamentacyjne dla ustawodawcy zarówno na poziomie krajowym jak i ponadnarodowym. Wyzwanie to jest tym większe im bardziej eksponowany jest transgraniczny charakter operacji na rynku finansowym dokonywanych. O ile zatem, opisana w rozdziale pierwszym niniejszej pracy, regulacja podmiotowa osób fizycznych napotykała na szereg ograniczeń, zasadnym staje się pytanie czy regulacja podmiotowa dokonywana przez pryzmat osób prawnych winna się z podobnymi ograniczeniami liczyć.

Mając na uwadze prawnoporównawczy charakter osiągnięcia naukowego, autor w ramach niniejszego rozdziału poddał w pierwszej kolejności analizie rejestrowy charakter regulacji (podrozdział 3.1) oraz wynikający z niej na płaszczyźnie kolizyjnoprawnej wyznacznik prawa właściwego w postaci łącznika siedziby (podrozdział 3.2). Następnie opisana została, wywodząca się z orzecznictwa, francuska koncepcja transgranicznej grupy spółek (podrozdział 3.3). Rozdział ten zwięździły rozważania odnoszące się do wpływu europejskiej zasady swobody przedsiębiorczości na działalność osób prawnych na rynku finansowym (podrozdział 3.4).

W ramach trzeciego rozdziału monografii, można sformułować kilka wniosków odnoszących się do publicznoprawnej regulacji i reglamentacji osób prawnych na ponadnarodowym rynku finansowym. Po pierwsze warto zauważyć, iż tzw. ważny interes publiczny, rozumiany jako bezpieczeństwo i stabilność finansowa, stanowi podstawę dla zastosowania wielu instrumentów mogących regulację sektora finansowego ułatwić. Z jednej strony stanowi on uzasadnienie dla wprowadzenia przez organy nadzoru list ostrożnościowych oraz kontroli agencji ratingowych, które na rynku finansowym pełnią rolę quizi-rejestrów będących subsydiarnym sposobem określenia stopnia wiarygodności podmiotów w tym środowisku działających. Z drugiej strony ważny interes publiczny jest podstawą dla zastosowania klauzuli porządku publicznego, która pozwala ograniczyć negatywne skutki wskazania prawa właściwego poprzez uznanie pewnych jego postanowień za bezskuteczne w danym krajowym porządku prawnym, jeżeli tylko pozostają nie do pogodzenia z podstawowymi



zasadami tego porządku prawnego. Po drugie, w wielu analizowanych aspektach zauważyć można dużą rolę tzw. miękkich norm prawnych oraz orzecznictwa i praktyki stosowania prawa. Z tym zastrzeżeniem, iż rola orzecznictwa najbardziej widoczna jest na przykładzie prawa francuskiego, czego najlepszym dowodem jest opisywana koncepcja interesu grupy spółek wykształcona na kanwie orzeczenia w sprawie Rozenblum czy klauzula *effet atténué*. Wspomniana rola rzecznictwa w nieco mniejszym, ale równie istotnym wymiarze obecna jest również w prawie unijnym, natomiast w prawie polskim znacznie większy ciężar legislacyjny przeniesiony został na ustawodawcę. Tym samym pewne wycofanie francuskiego ustawodawcy może być dla uczestników rynku finansowego mniej uciążliwe, gdyż zawsze ogólne przepisy rangi ustawowej może doprecyzować orzecznictwo, mające nad Sekwaną status źródła prawa.

Reasumując, warto zaznaczyć, iż potrzeba mobilności spółek oraz ich ponadnarodowy charakter są na tyle istotnym elementem funkcjonowania podmiotów gospodarczych, zwłaszcza na rynku finansowym, że prawo UE mogłoby w znaczenie większej mierze regulować kwestie transgraniczności zwłaszcza w odniesieniu do wykształconej na gruncie prawa francuskiego koncepcji grup spółek. W opinii autora to właśnie lepsze uregulowanie ponadnarodowych aspektów prowadzenia działalności na terytorium UE ze szczególnym uwzględnieniem transgranicznych jej form, może przyczynić się do marginalizacji tworzenia wehikułów korporacyjnych i zapewnić większy poziom bezpieczeństwa prawnego, a tym samym zwiększyć i ułatwić możliwości regulacji i kontroli działalności prowadzonej przez osoby prawne na rynku finansowym. Powyższe nie może być jednak osiągnięte bez sprawnego aparatu regulacji instytucjonalnej, który był przedmiotem szczegółowej analizy w następnym rozdziale niniejszej pracy.

Ostatni **Rozdział IV** pracy, zatytułowano **regulacja instytucjonalna i nadzór nad rynkiem finansowym**. Wydawać by się mogło, iż to właśnie owa publicznoprawna klasyczna regulacja powinna odgrywać wiodącą rolę w kształtowaniu bezpieczeństwa prawnego i warunków obrotu na współczesnym rynku finansowym. Niemniej jednak rola, jaką odgrywają normy prawa prywatnego, skutkująca tym, iż coraz więcej norm na rynku finansowym ma swoją prywatnoprawną genezę, nakazuje z jeszcze większą uwagą zweryfikować tezę o efektywności tradycyjnej regulacji instytucjonalnej, zwłaszcza wobec transgranicznych operacji na zdematerializowanym rynku finansowym dokonywanych.

Podkreślając prawnoporównawczy charakter niniejszej pracy, autor regulację instytucjonalną, poddał analizie poprzez zestawienie koncepcji organów nadzoru tak w prawie polskim jak i w prawie francuskim (podrozdział 4.1). Organizacja nadzoru nad rynkiem może bowiem w zasadniczy sposób wpływać na kontrolę działalności podmiotów na rynku finansowym, wyodrębnionych przez pryzmat przedmiotu działalności którą prowadzą. Kolejnym etapem, mogącym wpłynąć na ocenę efektywności publicznoprawnej i instytucjonalnej regulacji, była analiza roli i sposobu kontroli instytucji pośredniczących na rynku finansowym działających (podrozdział 4.2). Instytucje te, zwłaszcza w ujęciu kolizyjnym, tzn. związanym z więcej niż jednym państwem, odgrywają kluczową rolę dla funkcjonowania i rozwoju współczesnych rynków. Kolejny fragment pracy (podrozdział 4.3), został poświęcony wybranym problemom kolizyjnym z regulacją instytucjonalną związanym, w szczególności z perspektywy sieci europejskiego systemu nadzoru. Rozważania te zostały uzupełnione o kwestie związane z rolą instytucji międzynarodowych w kształtowaniu współczesnego rynku finansowego. Pracę wieńczą rozważania na temat stosunku nadzoru, zarówno w Polsce jak i we

Francji, do operacji transgranicznych związanych z rozwojem nowych technologii na rynku finansowym (podrozdział 4.4). Szeroko rozumiany FinTech, ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju wirtualnych walut stanowić może zasadniczy obraz skuteczności danego krajowego modelu nadzoru, zwłaszcza na gruncie transgranicznym, naznaczonym przez regulację pośrednią oraz konkurencję systemów prawnych.

Rozdział IV pracy niewątpliwie potwierdził, iż organizacja krajowych organów nadzorczych ma kluczowe znaczenie dla kontroli działalności gospodarczej na poziomie narodowym. Co istotne, sposób wdrożenia regulacji instytucjonalnej nie pozostaje bez znaczenia, gdyż może przybrać formę nadzoru zcentralizowanego (jak w Polsce) oraz nadzoru dwufilarowego (jak we Francji). Swoboda przedsiębiorczości, usług, kapitałów i płatności w połączeniu z możliwością wybrania prawa właściwego powoduje, iż regulacja instytucjonalna również podlega konkurencji systemów prawnych. Tym samym skuteczniejszym będzie nie tylko ten model który jest najbardziej represyjny, ale ten, który stanowi optymalny kompromis między zasadą bezpieczeństwa prawnego, a potrzebami szybkości transakcji na rynku. Ponadto, wraz z rozwojem nowych technologii, rola tradycyjnie rozumianej reglamentacji i regulacji przedmiotowej zdaje się ewoluować. FinTech daje nowe możliwości, które nie tylko zmieniają rynek finansowy, ale również częściowo kwestionują i poddają w wątpliwość istniejące regulacje. Wraz z rozwojem transgranicznego rynku pojawiają się również nowe ryzyka, a coraz większego znaczenia nabiera współpraca między krajowymi organami nadzoru, między organami krajowymi a instytucjami ponadnarodowymi oraz wreszcie między organami krajowymi a podmiotami poddanymi regulacji. Dodatkowo, kontrola oparta tylko i wyłącznie na bazie regulacji publicznoprawnych zdaje się być coraz bardziej ograniczona, gdyż w dobie rozwoju nowych konstrukcji prawnych, koniecznym staje się posiłkowanie już istniejącymi normami prywatnoprawnymi lub konstrukcjami charakterystycznymi dla prawa zobowiązań. Bardzo dobrym przykładem takiego funkcjonalnego podejścia w nadzorze jest wykorzystanie przez organy francuskie konstrukcji tytułu zbywalnego, jako kategorii pozwalającej na prawną kwalifikację, a tym samym i skuteczniejszą kontrolę, wielu zjawisk na rynku finansowym się pojawiających.

Reasumując, wykazana w pracy wielość form regulacyjnych, zdaje się potwierdzać początkową tezę o zależności między wyodrębnionym typem regulacji, a charakterem środków służących realizacji jego celu. W ramach pracy skorzystano z 553 pozycji bibliografii w postaci artykułów naukowych, monografii, bądź rozdziałów w monografiach, z czego ponad 200 stanowią publikacje zagraniczne (przede wszystkim francusko oraz anglojęzyczne). W oparciu o przeanalizowaną literaturę, ale również i orzecznictwo - tak polskiej jak i francuskie oraz europejskie - zaobserwowano, iż rynek finansowy, okazał się być środowiskiem prawnym nie posiadającym jednolitej struktury, zarówno przez pryzmat działalności, wykonywanej przez jego uczestników, jak i przez pryzmat zawieranych na nim transakcji. Pomimo, iż z początkowych presupozycji wynikać mogłoby, iż to publicznoprawne instrumenty będą bardziej predestynowane do kontroli procesów na rynku finansowym zachodzących, to w wyniku przeprowadzonej analizy okazało się, iż napotykają one na szereg specyficznych dla rynku finansowego ograniczeń, które uwidaczniają się zwłaszcza na płaszczyźnie ponadnarodowej, a których próżno jest szukać tylko i wyłącznie na płaszczyźnie krajowej. Tym samym, transgraniczność rozumiana jako powiązanie danego stosunku prawnego z więcej niż jednym obszarem prawnym, okazała się być cechą prawa rynku finansowego, która w sposób istotny determinuje cele regulacyjne z tym obszarem związane.

Dodatkowo w ramach niniejszej pracy rozwinięto i doprecyzowano wiele pojęć czy koncepcji prawnych, które do tej pory pogłębionej analizie - zwłaszcza w ramach prawa finansowego oraz prawa rynków finansowych poddawane nie były. Tym samym niniejsza publikacja powinna przyczynić się do wprowadzenia, bądź nowego zdefiniowania takich pojęć jak: **transgraniczność rynku finansowego; zjawisko kontraktualizacji i dekauzalizacji regulacji prawnych; koncepcja regulacji pośredniej; koncepcja ponadnarodowej grupy spółek; koncepcja tzw. *effet attenuée*; francuska koncepcja *titre négociable*; prawo kolizyjne na rynku finansowym** czy wielokrotnie przywoływana w ramach niniejszej pracy, **konkurencja systemów prawnych**. Owa konkurencja systemów prawnych powoduje, iż analiza regulacji rynku finansowego w ujęciu podmiotowym w zakresie osób prawnych wskazuje na fakt, iż można wyodrębnić zarówno instrumenty publicznoprawne tej regulacji sprzyjające (jak rating, listy ostrożnościowe), instrumenty kolizyjne (łącznik siedziby, klauzula porządku publicznego), doktrynalne (koncepcja grupy spółek), jak również i instrumenty, które potencjalną kontrolę nad rynkiem w sposób bardziej lub mniej znaczący mogą ograniczać (jak koncepcja *effet attenuée*, czy swoboda przedsiębiorczości). Powyższe zdaje się potwierdzać zatem wyrażoną we wstępie niniejszej pracy tezę o niejednorodnym charakterze regulacji rynku finansowego. Dodatkowo, w zakresie podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na rynku finansowym, zaobserwować można, iż kolizyjny łącznik siedziby faktycznej stanowić może przeszkodę przy korzystaniu przez spółki ze swobody przedsiębiorczości. Z założenia pełni on bowiem rolę zapory przed inwazją spółek zagranicznych zamierzających funkcjonować w państwie hołdującym tej teorii pod statutem państwa, z którego emigrują. Tolerowanie na własnym terytorium tylko podmiotów podlegających prawu krajowemu nie jest łatwe do pogodzenia z potrzebą mobilności osób prawnych. Leżące bardzo długo u podstaw klasycznej teorii siedziby przekonanie o wyższości własnego prawa nad innymi porządkami prawnymi, wydaje się być trudne do przyjęcia na naznaczonym transgranicznością i globalizacją rynku finansowym.

Analiza form regulacji rynku finansowego w ujęciu przedmiotowym, doprowadziła do kolejnych wniosków zarówno na płaszczyźnie prywatnoprawnej, jak i publicznoprawnej.

Prywatnoprawna regulacja kontraktowa, opisana na tle porównawczym, wykazała bowiem, iż Francja stawia zdecydowanie bardziej na regulację rynku przy wykorzystaniu instrumentów prawa prywatnego, często przyznając aspektowi publicznoprawnemu rolę subsydiarną i pomocniczą. Dość powiedzieć, iż koncepcja instrumentu finansowego jest dziś konstrukcją cywilistyczną, do której jedynie dodawane są publicznoprawne ograniczenia, wynikające ze specyfiki obrotu na rynku regulowanym. W prawie polskim, mamy do czynienia z sytuacją odwrotną, bowiem przedmiot obrotu zdefiniowany jest w ustawie z założenia publicznoprawnej, a jedynie subsydiarnie stosowane są przepisy prawa prywatnego w tym zakresie. Podobną zależność odnajdujemy w zakresie wyznaczenia prawa właściwego dla transakcji na instrumentach finansowych. We Francji dominują zasady charakterystyczne dla zobowiązań umownych, jedynie uzupełnione przez wywodzące się z klauzuli porządku publicznego normy chroniące bezpieczeństwo obrotu. Natomiast w Polsce istnieją odrębne zasady, a dyskusyjne jest odpowiednie stosowanie w tym zakresie prawa właściwego dla zobowiązań umownych.

Z punktu widzenia regulacji i kontroli rynku finansowego w ujęciu przedmiotowym, warto zauważyć, iż zasada *numerus clausus* tych tytułów w sposób znaczny ułatwiłaby nadzór nad wieloma aspektami tego rynku. Wprowadzenie zamkniętego katalogu w stosunku do jakiegokolwiek instytucji



jest bowiem zawsze wyrazem woli głębokiej reglamentacji sfery związanej z jej zakresem. Z uwagi jednak na kontraktowy charakter instrumentów finansowych, warto zauważyć, iż w zakresie prawa prywatnego, reglamentacja stanowi wyjątek od podstawowej zasady swobody umów, leżącej u podstaw każdego zobowiązania umownego. Tym samym, zasadnym wydaje się być teza, iż gdyby polski lub francuski ustawodawca chciał wprowadzić zasadę *numerus clausus* instrumentów finansowych, uczyniłby to w sposób wyraźny i nie budzący wątpliwości interpretacyjnych. Jest to o tyle istotne, że jakiegokolwiek domniemanie, czy założenie katalogu zamkniętego instytucji znajdującej się, nawet częściowo, w sferze prawa prywatnego, powodowałoby automatyczne wątpliwości co do zasadności i egzekwowalności w praktyce obrotu takiej regulacji. W konsekwencji próba nadmiernej i nieuzasadnionej regulacji instytucji mających swoje prywatnoprawne korzenie, do jakiej instrumenty finansowe się zaliczają, może prowadzić do zachwiania bezpieczeństwa prawnego i płynności obrotu z tą instytucją związanych.

Interesującą może być również wykazana w pracy zależność, polegająca na tym, iż o ile francuski ustawodawca w procesie regulacji rynku finansowego, zdaje się bazowo odwoływać do instytucji prawa prywatnego, często stosując opisaną w rozdziale II pracy kontraktową formę regulacji, to polski legislator zdaje się przyjmować zgoła odmienną postawę. Czwarty rozdział pracy, którego przedmiotem analizy jest publicznoprawna regulacja instytucjonalna, ukazuje raz jeszcze jej subsydiarną rolę we francuskim porządku prawnym, w zestawieniu z kluczową i wręcz dominującą rolą w prawie polskim. Mniejsze wykorzystanie znanych i ugruntowanych już konstrukcji cywilistycznych, powoduje również, iż polski system nadzoru wydaje się być mniej dostosowany do obrotu transgranicznego, podczas gdy jego francuski odpowiednik (tak AMF jak i ACPR) posiada przepisy które wprost do tego aspektu się odnoszą. Jak bowiem słusznie zauważa się w polskiej doktrynie, normy prywatnoprawne na rynku finansowym mogą uzyskiwać doniosłość makroostrożnościową, a normy publicznoprawne mogą wkraczać w regulację stosunków prywatnoprawnych.

Kluczowym elementem w procesie regulacji ponadnarodowego rynku finansowego jest, aby przepisy odnoszące się do nadzoru finansowego uwzględniały aspekt transgraniczny, a w konsekwencji były wszechstronne i poliwalentne, tak aby organy nadzorcze mogły korygować luki prawne oraz przeciwdziałać pomijaniu funkcjonujących na współczesnym rynku innowacji finansowych. W tym kontekście ustawodawca francuski wykazuje znacznie większą od swojego polskiego odpowiednika inicjatywę, dając nie tylko możliwość reakcji dwóm filarom nadzoru (AMF i ACPR) poprzez różnego rodzaju Komitety, ale również odnosząc się wprost do sytuacji nadzorczych związanych z prawem kilku państw. Prawo francuskie cechuje również znacznie większa rola orzecznictwa, które niejednokrotnie mogąc wydawać dekrety z mocą ustawy, koryguje wprost niejasne zapisy ustaw i rozporządzeń. Ponadto, w doktrynie międzynarodowej, przywołanej w niniejszej pracy, podkreśla się w szczególności, iż zasady zawarte w Rozporządzeniu Rzym I oraz w Konwencji Haskiej mogłyby być wykorzystane do wskazania prawa właściwego nie tylko dla umów o współpracy między europejskimi krajowymi organami nadzoru, ale również między tymi organami a instytucjami sprawującymi nadzór nad rynkiem w państwach nie należących do UE.

Regulacja instytucjonalna oraz wprowadzenie Europejskiego Systemu Nadzoru, stanowić może nową platformę dla jeszcze większej niż dotychczas roli i zasięgu krajowych organów nadzoru w ujęciu transgranicznym. ESN stanowić może stanowić nie tylko kolejny wyraz tzw. konkurencji

systemów prawnych, ale również forum instytucjonalne, wymuszające działanie organów krajowych na płaszczyźnie nie tylko narodowej ale również ponadnarodowej. W ramach ESN krajowe organy będą miały możliwość dyskusji nad wieloma proponowanymi rozwiązaniami, aby w efekcie przyjąć to, które będzie najbardziej optymalne nie tylko z perspektywy danego rynku krajowego, ale całego rynku europejskiego i to w perspektywie transgranicznej.

W konsekwencji, nasilone mogą zostać procesy porównując strukturę instytucjonalną i regulacje prawne kilku rynków krajowych, co w **dobie konkurencji systemów prawnych** oraz możliwości wyboru prawa właściwego dla zawieranych transakcji, nasiliłoby proces optymalizacji i przenoszenia działalności do państw, których systemy prawne będą uznane przez dane podmioty za optymalne. **Pośrednia regulacja konkurujących ze sobą krajowych systemów prawnych**, może stanowić również skuteczną przeszkodę dla, jakże charakterystycznego dla okresów pokryzysowych, zjawiska re-regulacji rynków finansowych, zwłaszcza z perspektywy ich skuteczności na płaszczyźnie transgranicznej.

Dodatkowo w dobie rozwoju nowych technologii, przykład prawa francuskiego pokazuje, iż podejście funkcjonalne, bazujące na instytucjach prawa zobowiązań (jak tytuł zbywalny- *titre négociable*), może przyczynić się do łatwiejszej i szybszej kwalifikacji prawnej nowych zjawisk na rynku się pojawiających, a w konsekwencji do bardziej efektywnego nadzoru nad nimi. Uwidoczniony w pracy aspekt komparatystyczny oraz stosowana metoda wykładni funkcjonalnej pozwoliła bowiem, nie tylko na zapoznanie się z rozwiązaniami stosowanymi w innym systemie prawnym, ale dała również możliwość bezpośredniego ich odniesienia do polskich przepisów. Stosowana w niniejszej pracy metoda prawnoporównawcza, może być postrzegana zatem nie tylko w ujęciu teoretycznym, ale przede wszystkim w ujęciu praktycznym jako element potencjalnego stosowania prawa obcego w krajowym porządku prawnym.

Kluczowym wydaje się również odpowiedź na pytanie czy nowe technologie na rynku finansowym wpłyną również na zmianę modelu regulacji i reglamentacji rynku? W opinii autora, aby móc sprostać temu zadaniu - należy, obok tradycyjnej i z założenia publicznoprawnej regulacji instytucjonalnej, wspomóc krajowego regulatora również mechanizmami reglamentacji kontraktowej, zarówno w odniesieniu do osób prawnych jak i osób fizycznych. Tym samym, przechodząc do wniosków *de lege ferenda*, wartym rozważenia może być, w pierwszej kolejności, znowelizowanie polskiej ustawy o obrocie instrumentami finansowymi (w szczególności art. 2 i art. 3), poprzez bezpośrednie określenie instrumentów finansowych mianem umów lub zobowiązań umownych. Po drugie, wartym rozważenia byłaby gruntowna nowelizacja, na wzór prawa francuskiego, lub wręcz wykreślenie większości przepisów działu Przekaz i papiery wartościowe kodeksu cywilnego, a w szczególności w artykułach od 921⁶ do 921¹⁶. Dyspozycje w nich zawarte nie przystają do obecnej społeczno-gospodarczej rzeczywistości, a dodatkowo w sposób niepotrzebny dublują niektóre zapisy ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o rachunkowości. Dodatkowo, celem wzmocnienia aspektu transgranicznego regulacji rynku finansowego w Polsce, zasadnym byłoby znowelizowanie ustawy prawo prywatne międzynarodowe, w taki sposób aby odnosiła się ona wprost do instytucji instrumentu finansowego, a nie tylko papieru wartościowego. Tym samym artykuły 31 i 44 przywoływanego wyżej aktu prawnego wymagałyby wprowadzenia do ich treści zwrotu instrument finansowy, bądź też wprowadzenia bezpośredniego odesłania do zasad kolizyjnych mających zastosowanie dla zobowiązań umownych.



Wyżej opisane zmiany, nabierają znaczenie większego wymiaru w dobie rewolucji internetowej i związanym z tym transferem informacji w skali globalnej. Światowa gospodarka, zwłaszcza w czasie uwidocznionych na początku po 2020 roku zagrożeń epidemiologicznych, coraz częściej i szybciej opierać się zapewne będzie na technologiach informacyjnych. Nie inaczej postępować będzie rozwój na transgranicznym rynku finansowym, którego regulacja i reglamentacja wymagać będzie nie tylko tradycyjnego podejścia instytucjonalnego, ale również i posilkowania się znanymi już konstrukcjami prawnymi, w szczególności w zakresie prawa zobowiązań. W opinii autora, zmiany technologiczne tworzą bowiem nowe społeczeństwo, nową ekonomię, nową przestrzeń informacyjną i w konsekwencji wymagają stosowania różnych narzędzi regulacyjnych przez ustawodawcę i organy nadzoru.

Tym bardziej istotne będzie wykorzystanie oraz dalsze rozwijanie pojęć i koncepcji w ramach niniejszej pracy przedstawionych, niejednokrotnie po raz pierwszy w odniesieniu dla prawa rynku finansowego bądź też ponownie zdefiniowanych przez pryzmat regulacji rynku jako środowiska związanego z więcej niż jednym obszarem prawnym. Tym samym wprowadzenie bądź rozwinięcie, poprzez prezentowane osiągnięcie naukowe, w ramach polskiej nauki prawa finansowego takich pojęć jak: transgraniczność transakcji, kontraktualizacja i dekauzalizacja regulacji prawnych, regulacja pośrednia, ponadnarodowa grupa spółek, koncepcja tzw. *effet attenué*, koncepcja *titre négociable* czy też wielokrotnie akcentowana w ramach niniejszej pracy teoria konkurencji systemów prawnych, może przyczynić się nie tylko do ich wykorzystania w praktyce oraz przeprowadzenia dalszej pogłębionej refleksji, ale również do ich uwzględnienia w ramach innych specjalizacji badawczych, związanych bezpośrednio lub pośrednio z prawem rynku finansowego.

4a) Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo badawczych.

Jestem autorem łącznie 64 publikacji o charakterze naukowym, z czego 54 opublikowanych zostało po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych. Zostały one wskazane w załączniku w postaci wykazu osiągnięć naukowych. Podsumowując, na mój dorobek naukowy składają się:

- 3 monografie (wszystkie po uzyskaniu stopnia doktora)
- 2 redakcje monografii wieloautorskich (wszystkie po uzyskaniu stopnia doktora)
- 33 rozdziały w monografiach (w tym 28 po uzyskaniu stopnia doktora)
- 26 publikacji w czasopismach naukowych (w tym 21 po uzyskaniu stopnia doktora).

Na uwagę zasługuje, iż spośród łącznie 54 publikacji wydanych po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych - 11 zostało opublikowanych w języku obcym (w tym 3 w języku francuskim, natomiast 8 w języku angielskim). Dodatkowo warto nadmienić, iż publikacje w językach obcych ukazywały się w prestiżowych wydawnictwach francuskich (Mare&Martin) i anglosaskich (Cambridge Scholars Publishing), natomiast publikacje w języku polskim w wydawnictwach takich jak C.H. Beck czy Wolters Kluwer.

W zakresie publikacji w czasopismach należy wskazać, iż ukazały się one również w bardzo prestiżowych publikatorach jak w szczególności w:

- Państwo i Prawo



- Przegląd Prawa Handlowego
 - Studia Prawno-Ekonomiczne
 - Samorząd Terytorialny
 - Monitor Prawa Bankowego
- oraz zagranicznych
- International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics (Springer)
- (czasopismo posiadające 100 punktów na liście MNiSW).

Ponadto uczestniczyłem w 61 konferencjach naukowych, w tym 45-ciu po uzyskaniu stopnia doktora. Wartym zaznaczenia jest fakt, iż spośród 61 czynnych udziałów w Konferencjach niemal połowa (29 wystąpień) dotyczyła konferencji o charakterze międzynarodowym. Ponadto po uzyskaniu stopnia doktora brałem udział we wszystkich **zjazdach Katedr Prawa Finansowego** (Szczecin - Międzyzdroje 2014 rok) oraz (Zielona Góra-Mierzęcin 2018 rok), uczestnicząc również w pokonferencyjnych publikacjach.

Po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych moje zainteresowania badawcze skupiły się przede wszystkim wokół kilku zasadniczych obszarów badawczych, do których należą:

- a) **prawo rynku finansowego**
- b) **prawo podatkowe porównawcze**
- c) **prawo kolizyjne na rynku finansowym.**

a) prawo rynku finansowego

Pierwszym i zasadniczym obszarem moich zainteresowań badawczych jest prawo rynku finansowego. Ten obszar badawczy stanowił rozwinięcie wielu wątków poruszonych już w ramach rozprawy doktorskiej – opublikowanej w 2014 roku (monografia - M. Mariański, *Wpływ prawa międzynarodowego na ewolucję koncepcji instrumentu finansowego w wybranych państwach Unii Europejskiej*, Wyd. UWM Olsztyn 2014).

Tym samym podałem szczegółowej analizie aspekty instytucjonalnej organizacji rynku finansowego (publikacje: M. Mariański, *Struktura wewnętrzna oraz podstawa funkcjonowania L'Autorité des marchés financiers (AMF) jako organu nadzoru nad rynkiem finansowym we Francji*. Monitor Prawa Bankowego nr 5/2016, M. Mariański, *Uprawnienia i kompetencje francuskiego organu nadzoru nad rynkiem finansowym L'Autorité des marchés financiers (AMF) – część pierwsza*, Kortowski Przegląd Prawniczy nr 3/2016, oraz M. Mariański, *Uprawnienia i kompetencje francuskiego organu nadzoru nad rynkiem finansowym L'Autorité des marchés financiers (AMF) – część druga*, Kortowski Przegląd Prawniczy nr 04/2016).

Dodatkowo, przedmiotem badań uczyniłem historyczne uwarunkowania rozwoju rynku finansowego (publikacje: M. Mariański, *Prawno-ekonomiczne aspekty kształtowania się instytucji instrumentu finansowego*, [w:] *Wybrane zagadnienia efektywności instytucji publicznych*, (red.) B. Puczkowski, A. Skonieczek, wyd. UWM Olsztyn 2015; M. Mariański, *Zmiany w sposobie pojmowania weksla jako elementu zbioru papierów wartościowych i instrumentów finansowych w procesie ewolucji prawa rynku kapitałowego w Polsce* [w:] *Ewolucja instytucji polskiego prawa papierów wartościowych. W 80-lecie Prawa wekslowego z dnia 28 kwietnia 1936 r.* (red.) J. Mojak,

J. Widło, A. Żywicka, Lublin 2016; M. Mariański, *Zmiany w sposobie organizacji rynku finansowego w Polsce. Wybrane zagadnienia prawno-ekonomiczne* [w:] *Prawo a ekonomia - alianse w budowie efektywnego państwa*, (red.) M. Kowalczyk, P. Majer, UWM, Olsztyn 2016).

Na uwagę zasługuje również seria publikacji opisujących wyzwania i problemy współczesnego rynku finansowego zarówno z perspektywy ustawodawcy jak i jego uczestników (publikacje: M. Mariański, M. Lemonnier nt. *Les problèmes de l'unification de droit des instruments financiers*, [w:] *Journées juridiques franco-polonaises, Le jeu des influences croisées du droit français, du droit européen et du droit des autres pays européens*, Paryż Mare & Martin 2013; M. Mariański, *Prawne aspekty zmian na rynku finansowym we Francji po 2009 roku*, [w:] *Zmiany na rynku finansowym w dobie kryzysu. Wybrane zagadnienia prawne*, (red.) M. Lemonnier, Sz. Kisiel, M. Mariański, Olsztyn 2016; M. Mariański, *Rynek finansowy jako miejsce przenikania się norm prawa prywatnego i prawa publicznego*, *Studia Prawno-Ekonomiczne* – t. 100/2016; M. Mariański, *Sposoby subsydiarnego oznaczania podmiotów działających na rynku finansowym*, *Acta Scientifica Academiae Ostroviensis. Sectio A*, nr 2(8)/2016 oraz M. Mariański, *Pozycja emitenta na rynku finansowym – ewolucja oraz kierunki przemian*, *Przegląd Prawa Handlowego*, nr 8/2017).

Istotnym elementem w ramach przedmiotowego obszaru badawczego uczyniłem również ochronę konsumenta na rynku usług finansowych (publikacje: M. Mariański, *Consumer protection in international private law regulations*, [w:] *Consumer Protection Law in Poland from the Perspective of EU Law*, (red.) B. Pachuca-Smulska, C.H. Beck Warszawa 2017 oraz M. Mariański, *Zmiany w sposobie instytucjonalnej ochrony konsumenta na rynku finansowym we Francji. Analiza na przykładzie dyspozycji zawartych w Code de consommation oraz Code monétaire et financier* [w:] *Ochrona konsumenta na polskim i międzynarodowym rynku finansowym*, (red.) J. Monkiewicz, E. Rutkowska-Tomaszewska, Wolters Kluwer 2019).

Jako, że ważnym elementem funkcjonowania rynków finansowych jest wykorzystanie znanych już konstrukcji prawnych do analizy transakcji w tym specyficznym środowisku prawnym zawieranych. W wielu publikacjach wskazałem, iż doktryna francuska bardzo często posiłkowałą się prawem umów, postulując jego subsydiarne zastosowanie chociażby do konstrukcji prawnych na rynku finansowym. Tym samym poza wyodrębnieniem rozwiniętego w nauce francuskiej konceptu kontraktualizacji regulacji prawnych (publikacja: M. Mariański, *Proces kontraktualizacji regulacji prawnych na rynku finansowym*, [w:] *Praktyczne i teoretyczne problemy prawa finansowego wobec wyzwań XXI wieku*, (red.) J. Gliniecka, A. Drywa, E. Juchniewicz, T. Sowiński, Warszawa: CeDeWu 2017) dokonałem dogłębnej analizy wielu konstrukcji prawa umów charakterystycznych dla nauki francuskiej i możliwych do wykorzystania lub już wykorzystywanych na rynku finansowym (publikacje: M. Mariański, M. Zielińska, *Pojęcie szkody przyszłej (préjudice futur) w prawie francuskim. Rozważania na tle polskich uregulowań prawnych*. *Studia Prawnoustrojowe* nr 28/2015; M. Mariański, M. Lemonnier, *Francuska koncepcja tytułu zbywalnego (titre négociable) a regulacje rynków finansowych*, [w:] *Regulacje finansowe. FinTech - nowe instrumenty finansowe – resolution*, (red.) W. Rogowski, wyd. C.H.Beck, Warszawa 2017; M. Mariański, J.J. Zięty, *Zasada słuszności wobec praktyki obrotu wybranymi formami instrumentów finansowych*, *Studia Prawnoustrojowe* nr 30/2015; M. Mariański, *Hazard jako element wybranych transakcji zawieranych na rynku finansowym*. *Kultura Bezpieczeństwa Nauka – Praktyka – Refleksje*, nr 26/2017; M. Mariański, M. Lemonnier, *Podstawowe założenia i cele reformy francuskiego kodeksu cywilnego z 2016 roku*,



[w:] *Meandry prawa – teoria i praktyka. Księga jubileuszowa prof. M. Goettela*, (red.) E. Pływaczewski, J. Bryk, Szczytno 2017).

Jako, że istotnym segmentem rynku finansowego jest sektor kapitałowy, przedmiotem moich rozważań uczyniłem również regulacje dotyczące sposobu funkcjonowania podmiotów (spółek) na tym rynku działających. W ramach ww. badań o charakterze porównawczym szczególnej analizie poddałem - wykonywanie uprawnień przez wspólników spółki kapitałowej (publikacje: M. Mariański, J. J. Zięty, *Prawo do wprowadzania spraw do porządku obrad i zadawania pytań przez akcjonariuszy we Francji - uwagi do polskich rozwiązań na tle dyrektywy 2007/36/WE*, Przegląd Prawa Handlowego - Nr 6/2015; oraz M. Mariański, J.J. Zięty, *Wykonywanie prawa głosu przez akcjonariuszy we Francji. Uwagi do polskich rozwiązań na tle dyrektywy 2007/36/WE*. Radca Prawny. Zeszyty naukowe, nr 1/2016). Przedmiotem pogłębionej analizy uczyniłem również francuskie regulacje dotyczące spółki z o.o., za każdym razem odnosząc je do polskich przepisów celem zaproponowania rozwiązań, które mogłyby być wprowadzone przez ustawodawcę do polskiego porządku prawnego (książka: M. Mariański, A. Klimaszewska, K. Warylewska, J.J. Zięty, *Przepisy o spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (société à responsabilité limitée) w francuskim Kodeksie handlowym (Code de commerce)*, wyd. UWM. Olsztyn 2017). Dodatkowym aspektem przedmiotowego obszaru badawczego uczyniłem wykorzystanie konstrukcji prawnych charakterystycznych dla rynku kapitałowego do realizacji zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego – czym dodatkowo zaakcentowano proces marketyzacji zadań publicznych na poziomie lokalnym (publikacja: M. Mariański, *Formy realizacji zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego we Francji ze szczególnym uwzględnieniem spółek handlowych*, Prawo i Więzy, Nr 35/2021).

Ważnym elementem prowadzonych badań było również zwrócenie uwagi na wpływ innowacji technologicznych na kształtowanie się nowych instytucji rynku finansowego (publikacje: M. Mariański, *Problematyka kwalifikacji prawnej wirtualnej waluty we Francji*, Państwo i Prawo – Nr 10/2015; Mariański, *Ryzyka związane z zawarciem umowy opcji walutowej z bankiem oraz możliwości jego ograniczenia*, [w:] *Zagrożenia w sektorze bankowym - analiza kryminalna zjawisk oraz możliwości przeciwdziałania*, (red.) P. Chlebowicz, Olsztyn 2013; M. Mariański, *Ryzyka związane z rozwojem obrotu wirtualnymi walutami. Analiza na gruncie obecnie obowiązujących przepisów*. [w:] *Przeciwdziałanie patologio na rynku finansowym. Od edukacji ekonomicznej po prawnokarne środki oddziaływania*, (red.) W. Pływaczewski, Warszawa 2015; M. Mariański, *Question of Justice on the financial market regulations. Chosen legal aspects*. *Studia Prawnoustrojowe* nr 35/2017, oraz M. Mariański, *Le rôle des normes « soft law » en matière des instruments financiers à l'exemple de la France et de la Pologne*, [w:] *Les sources de droit dans les pays européens et francophones*, (red.) J. Leroy, D. Piatek, P. Szewdo, Paryż Marre&Martin 2017).

b) podatkowe prawo porównawcze

Drugim zasadniczym obszarem moich zainteresowań naukowych uczyniłem prawo podatkowe ze szczególnym uwzględnieniem aspektów porównawczych. W tym zakresie analizie poddałem zarówno kwestie odnoszące się do ogólnej procedury podatkowej (publikacja: M. Mariański, B. Pahl, *Tax procedures in Poland and France*, [w:] *Comparative Law In Eastern and Central Europe*, (red.) B. Sitek, J. Szczerbowski, A.W. Bauknecht, Cambridge Scholars Publishing 2013), jak i ewolucję instytucji pełnomocnika w prawie podatkowym (publikacja: M. Mariański, B. Pahl, *Instytucja*

pełnomocnika w prawie podatkowym we Francji wobec prac nad zmianą ordynacji podatkowej w Polsce. Samorząd Terytorialny nr 7-8/2018). Odnosząc się do analizy sposobu opodatkowania wybranych form działalności gospodarczej, analizie poddałem kwestie wyzwań i problemów związanych z opodatkowaniem elektrowni wiatrowych, poruszając jednocześnie szereg aspektów związanych z konstrukcją podatku od nieruchomości (publikacje: M. Mariański, B. Pahl, *Evolution of the taxation of wind power plants in polish tax law*. [w:] *European Financial Law in times of crisis of the European Union*, (red.) G. Hulkó, R. Vybíral, Budapeszt: Dialog Campus, 2019 oraz M. Mariański, B. Pahl, *Issues related to wind power plants taxation. A comparative analysis based on French tax law regulations* [w:] *The financial law towards challenges of the XXI Century*, (red.) P. Mrkývka, J. Gliniecka, E. Tomášková, E. Juchniewicz, T. Sowiński, M. Radvan, Gdańsk-Brno: Masaryk University, 2020). Jako rozwinięcie problemów i ukazanie konsekwencji prawnych zmian w sposobie opodatkowania elektrowni wiatrowych wskazałem również, wynikające z powyższego, kwestie braku zapewnienia pewności prawnej oraz pojęcia rozsądnych i uzasadnionych oczekiwań w sektorze energetycznym, zarówno na poziomie krajowym jak i międzynarodowym (publikacje: M. Mariański, M. Krzykowski, *Brak zapewnienia pewności prawnej jako przesłanka roszczeń odszkodowawczych. Analiza prawno porównawcza. Lack of legal certainty as a premise for compensation claims. Legal and comparative analysis.*, *Studia Prawno-Ekonomiczne* – t. 109/2018; oraz M. Mariański, M. Krzykowski, J.J. Zięty, *Principle of reasonable and legitimate expectations in international law as a premise for investments in the energy sector*, *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics* (Springer), 2020).

W ramach przedmiotowego obszaru badawczego poruszone zostały również kwestie wyzwań związanych z lokalnym prawem podatkowym oraz finansami jednostek samorządu terytorialnego (publikacje: M. Mariański, *Optimisation of public income and expenditure in the social interest and the development of local companies in French law*. [w:] *Optimization of Organization and Legal Solutions concerning Public Revenues and Expenditures in Public Interest* (red), E. Łotko, U.K. Zawadzka-Pak, M. Radvan, Białystok- Vilnius: Temida, 2018 oraz M. Mariański, *Challenges and problems of local government finances in the light of the French Cour des Comptes reports as a guide for the Polish legislature*. [w:] *The challenges of local government financing in the light of European Union regional policy*, (red) P. Mrkývka, J. Gliniecka, E. Tomaskova, E. Juchniewicz, T. Sowiński, M. Radvan, Masaryk University Brno 2018).

c) Prawo kolizyjne na rynku finansowym

Ważnym aspektem prowadzonych badań były i nadal są kwestie związane z prawem kolizyjnym, pozwalającym na określenie prawa właściwego dla stosunków z zakresu prawa prywatnego związanych z więcej niż jednym państwem, w szczególności w odniesieniu do transgranicznego rynku finansowego. Powyższe analizowałem zwłaszcza w kontekście nowych form transakcji zawieranych na ponadnarodowym rynku finansowym (M. Mariański, *La détermination la loi applicable pour les transactions sur les monnaies virtuelles conclus sur le marché financier*, *Studia Prawnoustrojowe* nr 33/2016; M. Mariański, *Pojęcie instrumentu finansowego w polskim prawie prywatnym międzynarodowym. Analiza aktualnego stanu prawnego oraz wnioski na przyszłość*. [w:] *Prawo finansowe wobec wyzwań XXI wieku*, (red.) J. Gliniecka, A. Drywa, E. Juchniewicz, T. Sowiński, wyd. CeDeWu Warszawa 2015). Zaakcentowałem również rolę prawa prywatnego



międzynarodowego dla właściwego funkcjonowania współczesnych rynków finansowych (publikacja: M. Mariański, *Prawo rynku finansowego jako odrębna gałąź prawa z perspektywy prawa prywatnego międzynarodowego*, [w:] *Prawo rynku finansowego jako odrębna gałąź prawa*, (red.) M. Lemonnier, Sz. Kisiel, M. Mariański, Olsztyn: WPiA UWM 2017) oraz role badań porównawczych niejako uzupełniających przepisy kolizyjne w tym zakresie (publikacja: M. Mariański, *Obrót instrumentami finansowymi a komparatystyka prawnicza*, *Studia Prawnoustrojowe* nr 40/2018). Ponadto, rolę prawa prywatnego międzynarodowego jak i norm kolizyjnych ukazałem w nawiązaniu do aktów prawa międzynarodowego odnoszących się do przedmiotowej materii jak Konwencja Haska oraz Rozporządzenie Rzym I o prawie właściwym dla zobowiązań umownych (publikacje: M. Mariański, *Bezpieczeństwo i stabilizacja rynku finansowego a prawo właściwe dla instrumentów finansowych na przykładzie Konwencji Haskiej*, [w:] *XXV lat przeobrażeń w prawie finansowym i prawie podatkowym – ocena dokonań i wnioski na przyszłość*, (red.) Z. Ofiarski, Szczecin 2014; oraz M. Mariański, *Problematyka Konwencji sporządzonych w kilku językach odnoszących się do rynku instrumentów finansowych*, [w:] *Teoretyczne i praktyczne aspekty prawa finansowego. Problemy, koncepcje, wyzwania i rozwiązania*, (red.) A. Gorgol, Warszawa: C.H.Beck 2020).

5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Od momentu zatrudniania na Wydziale Prawa i Administracji UWM w Olsztynie, uczelnia ta stanowiła moje podstawowe miejsce pracy, zwłaszcza w rozumieniu art. 120 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619). W konsekwencji wszystkie wykazane w ramach niniejszego wniosku publikacje naukowe afiliowane były na rzecz Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Powyższy fakt, nie przeszkodził jednak w nawiązaniu współpracy naukowej oraz dydaktycznej z innymi jednostkami naukowymi zarówno krajowymi jak i zagranicznymi.

Po pierwsze, warto zaznaczyć, iż przed uzyskaniem stopnia doktora nauk prawnych mieszkałem przez kilka lat we Francji, a w konsekwencji uzyskałem dwa dyplomy uczelni francuskich - podczas pobytu na **Université Blaise Pascal we Francji**, od 07.10.2002 roku do 10.06.2003 roku, uzyskałem wydawany przez Prezydenta Republiki Francuskiej *Certificat Pratique de la langue française 1er degré*

- podczas pobytu we Francji na Wydziale Prawa **Faculté de droit – Université d’Auvergne (Francja)** uzyskałem w 2006 roku tytuł licencjata.

Współpraca z ww. jednostkami była z mojej strony kontynuowana już po zatrudnieniu na WPiA UWM i przybierała formę udziału we wspólnych konferencjach naukowych zarówno w Polsce jak i za granicą. Dodatkowo kontakty te posłużyły za punkt wyjścia do rozwoju współpracy w ramach programu Erasmus ze stroną francuską.

Po drugie, naturalną kontynuacją nabytej we Francji wiedzy prawniczej oraz znajomości języka francuskiego, było staranie się o przyjęcie do projektów badawczych realizowanych w formie międzynarodowych warsztatów doktoranckich. Udział w ww. projektach umożliwił mi skorzystanie



dwukrotnie z międzynarodowych warsztatów doktoranckich we Francji, co stanowiło doskonałe przygotowanie merytoryczne oraz metodologiczne do rozprawy doktorskiej. Tym samym, uczestniczyłem w dwóch warsztatach:

- zorganizowanych przez **Uniwersytet w Toulouse (*Université de Toulouse - Francja*)** w dniach 4-5 czerwca 2009 roku, pt. *Les méthodes dans la construction de l'Espace européen de liberté, de sécurité et de justice.*
- zorganizowanych przez **Uniwersytet w Bayonne (*Université de Pays et des Pays de l'Adour w Bayonne – Francja*)** pt. *l'Espace européen de liberté, de sécurité et de justice,*) w dniach 10 – 11 czerwca 2010 roku.

Po trzecie, w konsekwencji kontaktów z uczelniami francuskimi byłem jednym z inicjatorów utworzenia w Polsce **Szkoły Prawa Francuskiego** – która to ostatecznie powstała na Uniwersytecie Gdańskim przy współpracy z **Université de Toulouse z Francji**. Tym samym na **Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego** prowadzę wykłady w języku francuskim począwszy od edycji uruchomionej w 2014 roku aż do dziś (najnowsza edycja luty 2021). Początkowo prowadziłem zajęcia z przedmiotu: *Terminologie juridique française*, natomiast od 2020 roku również z przedmiotu *La jurisprudence française*.

Po czwarte, jako, że od 2013 roku do dnia dzisiejszego pełnię funkcje pełnomocnika ds. współpracy z zagranicą WPiA UWM – gdzie odpowiadam przede wszystkim za zarządzanie umowami o współpracy z uczelniami zagranicznymi (podpisanymi poza programem Erasmus), w kilku przypadkach pełnię formalnie funkcję koordynatora danej umowy – będąc dość mocno zaangażowanym w kontakty z danym podmiotem. Tak też formalnie, nie ograniczając się tylko i wyłącznie do uczelni francuskojęzycznych, koordynuję formalnie również od 2018 roku współpracę z Sumskim Państwowym Uniwersytem Rolniczym (Ukraina), a od 2017 roku umowę z Vytautas Magnus University (Litwa).

Po piąte, warto również wspomnieć o statusie Visiting profesor na Uniwersytecie Masaryka w Brnie - Republika Czeska, (**Masaryk University, Faculty of Law, Department of Financial Law and Economics**), gdzie poza faktem odbycia stażu naukowego od 27.03.2019 roku do 17.04.2019 roku pod kierunkiem doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D., uczestniczyłem w wielu inicjatywach zarówno w zakresie publikacji naukowych jak i udziału w konferencjach współorganizowanych przez ww. jednostkę.

Po szóste, konsekwencją ww. współpracy z innymi uniwersytetami krajowymi oraz zagranicznymi był stały udział w cyklicznych wydarzeniach naukowych przez zewnętrzne podmioty organizowanych.

Tak też warto zwrócić uwagę na współorganizowaną m.in. przez Uniwersytet Masaryka w Brnie oraz Uniwersytet Gdański, **cykl konferencji Bałtyckich Prawa Finansowego** – zatytułowanych *Prawo finansowe wobec wyzwań XXI wieku*, bądź *Praktyczne i teoretyczne problemy prawa finansowego wobec wyzwań XXI wieku* w 2015 roku, 2017 roku oraz 2019 roku. Efektem udziału w ww. wydarzeniach naukowych było umieszczenie mojego wkładu w postaci naukowej publikacji w pokonferencyjnej książce wydawanej przez organizatorów.

Innym przejawem aktywności na płaszczyźnie międzynarodowej był udział w cyklicznych konferencjach, zwieńczonych następnie publikacjami, organizowanych, przez **Centrum Prawa Samorządowego i Prawa Finansów Lokalnych Uniwersytetu Gdańskiego** (jak np.



*Międzynarodowa Konferencja Finansów Samorządu Terytorialnego pt. „Samorząd terytorialny w 20 lat po reformie administracyjnej państwa. Bilans nadziei i postulaty na przyszłość” org. Katedra Prawa Finansowego i Gospodarki Narodowej Wydział Prawa, Uniwersytetu Masaryka w Brnie, Czechy, Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku, Gdańsk 16.04.2018, temat wystąpienia: Challenges and problems of local government finances in the light of the French Cour des Comptes reports as a guide for the Polish legislature). Uczestniczyłem również w przedsięwzięciach naukowych organizowanych przez **Centrum Informacji i Organizacji Badań Finansów Publicznych i Prawa Podatkowego Krajów Europy Środkowej i Wschodniej** (przy Uniwersytecie w Białymstoku) (jak np. *Międzynarodowa Konferencja Naukowa - Currency, Taxes and Other Institutes of Financial Law in the Year of the 100th Anniversary of the Founding of Czechoslovakia*, Org. Department of Financial Law and Financial Science of the Faculty of Law of the Charles University (Republika Czeska), Praga, 20-21.09.2018, temat wystąpienia: Evolution of Taxation of Wind Power Plants in Polish and French Tax Law oraz *Międzynarodowa Konferencja Naukowa - XVI Międzynarodowa Konferencja Naukowa na temat Optymalizacji organizacji i rozwiązań prawnych dochodów i wydatków publicznych w interesie społecznym WILNO*, 21-22 września 2017 r., org. Centrum Informacji i Organizacji Badań Finansów Publicznych i Prawa Podatkowego Krajów Europy Środkowej i Wschodniej, temat referatu: Optymalizacja dochodów i wydatków publicznych w interesie społecznym na przykładzie form prawnych dla realizacji zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego w prawie francuskim).*

W ramach współpracy z **Uniwersytetem w Białymstoku** warto podkreślić udział w cyklicznych wydarzeniach naukowych organizowanych przez **Zakład Prawa Handlowego WPiA UwB**, (jak *Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Aspekty finansowe w prawie handlowym” – 20.05.2019 Białystok, temat referatu: Instrumenty finansowe jako forma finansowania działalności gospodarczej ze szczególnym uwzględnieniem equity crowdfundingu; Ogólnopolska Konferencja Naukowa – „Obrót instrumentami finansowymi” – 31.03.2017 Białystok, temat referatu: Obrót instrumentami finansowymi a prawo porównawcze; oraz Międzynarodowa Konferencja naukowa „Zasada słuszności a prawo handlowe”, Białystok, 29.05.2015, temat referatu: Zasada słuszności wobec praktyki obrotu wybranymi formami instrumentów finansowych”).*

W ramach cyklicznych spotkań naukowych o charakterze międzynarodowym, na uwagę zasługuje udział w organizowanych przez **SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie konferencji z zakresu prawa porównawczego - International Conference on Comparative Law** (jak przykładowo - *Międzynarodowa Konferencja Naukowa – 7th Annual International Conference on Comparative Law Evolution of law*, org. SWPS w Warszawie, 09.06.2017, temat referatu: Evolution of law on the example of financial market law regulations; *Międzynarodowa Konferencja Naukowa - 8th Annual International Conference on Comparative Law Law and Technology - a Comparative Perspective*, org. SWPS w Warszawie, Warszawa 15 czerwca 2018, temat wystąpienia: Techniczne sposoby wzmocnienia efektywności zamówień publicznych we Francji; oraz *Międzynarodowa Konferencja naukowa - 9th Annual International Conference on Comparative Law- Morality-Technology-Law*, Warszawa 20 września 2019, org. SWPS, temat referatu: Legal and Technological Challenges of Equity Crowdfunding Development. Comparative Analysis, czy też *11th Polish-Spanish Conference on the European Legal Tradition Women Society*



and Law: from Roman Law to Digital Age org. SWPS w Warszawie, 30.04.2021 temat referatu: Soft-law rules as an example of changes in society caused by new technologies).

Bardzo istotnym dla mojego rozwoju naukowego był również udział w **polsko-francuskich dniach prawniczych** organizowanych przez **Uniwersytet Jagielloński w Krakowie** gdzie jako członek organizacji Henri Capitant mogłem dalej pogłębiać swoją wiedzę o prawie francuskim. (Przykładowo można tutaj wskazać Międzynarodową Konferencja „Polsko-francuskie dni prawnicze. Les sources du droit dans les pays européens et francophones.”, org. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie 21-22.11.2014, referat: *Le rôle des normes soft law en matière d'instruments financiers: l'exemple de la France et de la Pologne* oraz Międzynarodową Konferencję naukową „Polsko-francuskie dni prawnicze. Convergence et divergence entre systemes juridiques”, org. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie 22-24.11.2012, referat: *Les règles de conflit de lois en tant que mécanisme qui assure la convergence des systèmes juridiques (l'exemple de la Convention de La Haye sur les titres)*). Swoistym dopełnieniem i rozwinięciem ww. spotkań naukowych były konferencje organizowane już w siedzibie Stowarzyszenia Przyjaciół Francuskiej Kultury Prawnej im. Henri Capitant (*Association Henri Capitant des Amis de la Culture Juridique Française*) w Paryżu (jak np. Międzynarodowa Konferencja naukowa -*Journées internationales Association Henri Capitant Des amis de la culture juridique française* – 6-7.06.2019, Paryż, temat: *La solidarité, idemnisation et politiques fiscales*).

6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.

W ramach mojej pracy dydaktycznej na WPiA UWM prowadziłem zajęcia (będąc najczęściej ich koordynatorem) zarówno na kierunku Prawo, kierunku Bezpieczeństwo oraz na kierunku Administracja (w tym zwłaszcza na specjalności Administracja Skarbowa) na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych, z poniższych przedmiotów:

- Prawo finansowe (*wykład na kierunku Prawo III rok – od 2018 roku*)
- Prawo finansowe (*ćwiczenia*) – *kierunek Prawo III rok*
- Opodatkowanie dochodów spółek kapitałowych (*wykład oraz ćwiczenia*) – *Administracja III rok*
- Prawo podatkowe porównawcze (*ćwiczenia*) – *Administracja Skarbowa II rok*
- System kontroli i audytu w jednostkach sektora finansów publicznych (*ćwiczenia*) - *Administracja Skarbowa II rok studiów magisterskich uzupełniających*
- System podatkowy Francji (*wykład oraz ćwiczenia*) - *Administracja Skarbowa II rok studiów magisterskich uzupełniających*
- Opodatkowanie i rachunkowość instrumentów finansowych (*wykład oraz ćwiczenia*) - *Administracja Skarbowa I rok studiów magisterskich uzupełniających*
- Bezpieczeństwo ekonomiczne państwa (*wykład oraz ćwiczenia*) – *Bezpieczeństwo Wewnętrzne III rok*
- Prawo gospodarcze publiczne (*ćwiczenia*) - *kierunek Prawo III rok*
- Prawo prywatne międzynarodowe (*wykład oraz ćwiczenia*) - *kierunek Prawo IV rok*
- Prawo rynku finansowego (*wykład oraz ćwiczenia*) - *Administracja Skarbowa I rok*
- Financial market law (*wykład oraz ćwiczenia*)- *Administracja Skarbowa II rok studiów magisterskich*
- Podstawy prawa finansowego (*wykład*)– *Administracja I rok studiów magisterskich uzupełniających*



- Prawo papierów wartościowych (*wykład oraz ćwiczenia*) - kierunek Prawo IV rok
- Prawo finansów publicznych (*wykład oraz ćwiczenia*)- kierunek Administracja III rok
- Prawo giełdowe (*wykład oraz ćwiczenia*) - kierunek Prawo V rok

W ramach programu ERASMUS (w języku angielskim oraz francuskim)

- European Union Tax Law
- International Financial Market Law
- Financial Law
- International Private Law.

Dodatkowo, celem podniesienia moich kompetencji dydaktycznych odbyłem **Poddyplomowe studia z zakresu kształcenia pedagogicznego** - ukończone z wynikiem bardzo dobrym 29 maja 2011 roku na Wydziale Nauk Społecznych UWM.

Ponadto, na dzień sporządzenia niniejszego wniosku, pełniłem funkcję **promotora 46 prac magisterskich** z zakresu prawa finansowego oraz prawa rynków finansowych (oraz recenzenta 102 prac dyplomowych na WPiA UWM).

Dwukrotnie byłem również promotorem pomocniczym w przewodach doktorskich

- w przewodzie doktorskim mgr Piotra Hermana na podstawie Uchwały nr 98/2018/BiR Rady Wydziału Prawa i Administracji UWM z dnia 19.10.2018 r., temat rozprawy doktorskiej: *Problematyka prawna i finansowa przedsiębiorczości w uczelniach publicznych*. – publiczna obrona rozprawy miała miejsce w dniu 19.11.2020 roku

- w przewodzie doktorskim mgr Richarda Lemonnier na podstawie Uchwały nr 62/2020/RD Rady Naukowej Dyscypliny nauki prawne z dnia 25 września 2020 r., temat rozprawy doktorskiej: *Model ubezpieczeń na francuskim rynku finansowym*.

W ramach mojej działalności organizacyjnej pełniłem wiele funkcji zarówno na Wydziale Prawa i Administracji UWM jak i w strukturach uczelni.

Tak też od 2013 roku po dzień dzisiejszy pełnię funkcję pełnomocnika Dziekana WPiA UWM ds. kontaktów z zagranicą. Byłem również członkiem Komisji programowej na kierunku Prawo WPiA UWM (30.06.2014 - 1.10.2016) oraz członkiem Komisji ds. Kształcenia w językach obcych WPiA UWM (1.10.2016-30.09.2020).

Ponadto pełniłem trzykrotnie funkcję opiekuna danego rocznika studentów: opiekuna I roku prawa – studia stacjonarne (od 1.10.2013 do 1.10.2018), opiekuna pierwszego roku magisterskich studiów uzupełniających II stopnia z zakresu administracji – specjalność administracja skarbowa (od 01.10.2016 do 01.10.2018), opiekuna pierwszego roku magisterskich studiów uzupełniających II stopnia z zakresu administracji na studiach stacjonarnych (od 02.10.2019 do 01.10.2021).

Co istotne zostałem wybrany na **członka Rady Wydziału Prawa i Administracji UWM** na kadencję 2016-2020 (jako reprezentant nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora lub magistra).

Byłem i jestem nadal członkiem wielu komisji dziekańskich, do których należy zaliczyć w szczególności: Komisję WPiA UWM ds. Współpracy z zagranicą i kształcenia w językach obcych (na podstawie decyzji nr 04/2020 z dnia 30.01.2020 (*w charakterze wice-przewodniczącego*)) oraz Komisję ekspercką – Centrum Poradnictwa Prawnego WPiA UWM w Olsztynie (na podstawie decyzji nr 11/2020 z 11 maja 2020 roku)



Na poziomie struktur ogólnouczelnianych byłem dwukrotnie **członkiem Senackiej Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej UWM w Olsztynie** (23.09.2014 do 31.08.2016 na podstawie uchwały nr. 574/2014 Senatu UWM oraz od 20.09.2016 do 31.08.2020 na podstawie uchwały nr 7/2016 Senatu UWM).

Dodatkowo pełniłem również funkcję **Rzecznika dyscyplinarnego Rektora UWM ds. studentów** powołanego na kadencję 2018-2020 na podstawie decyzji Rektora UWM nr 5/2018 z dnia 2 lutego 2018 roku, gdzie zajmowałem się przede wszystkim sprawami studentów anglojęzycznych.

Potwierdzeniem i docenieniem mojej pracy organizacyjnej było otrzymanie nagród Rektora UWM, w 2016 roku (nagroda indywidualna Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie III stopnia za osiągnięcia w dziedzinie organizacyjnej), w 2017 roku (nagroda indywidualna Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie II stopnia za osiągnięcia w dziedzinie naukowej) oraz w 2019 roku (nagroda indywidualna Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie II stopnia za osiągnięcia w dziedzinie organizacyjnej).

W ramach działalności popularyzatorskiej byłem członkiem Kolegium redakcyjnego Kwartalnika Informacyjnego WPiA UWM (od 1.10.2009 roku), natomiast od 1.10.2013 do 30.09.2015 roku pełniłem również funkcje zastępcy redaktora naczelnego tego czasopisma – w ramach którego poza artykułami popularnonaukowymi, przedstawiałem również wiadomości z życia wydziału, poruszałem istotne dla studentów problemy oraz przeprowadzałem wywiady z pracownikami wydziału.

Moja działalność popularyzatorska wykraczała również poza ramy samego Wydziału, gdyż udzielałem również wywiadów dla ogólnouczelnianych Wiadomości Uniwersyteckich (jak np. artykuł dotyczący zjawiska crowdfundingu zawarty w numerze 2258/2021).

Ważnym elementem popularyzacji nauki jest również prowadzenie wykładów otwartych, zwłaszcza na innych uczelniach. Przykładem wykładu otwartego może być przeprowadzona na Uniwersytecie Gdańskim prelekcja pt. „Koncepcja Szkoły przyszłej (*préjudice futur*) w prawie francuskim” w dniu 28 listopada 2020 roku.

Popularyzacja nauki następowała również przez przeprowadzanie szeregu szkoleń, w tym szkoleń z zakresu kontroli i audytu projektów RPO WM w latach 2007-2013, w okresie lipiec-sierpień 2011, szkoleń z zakresu „Finanse publiczne” w ramach projektu „Wysoka jakość administracji samorządowej w powiecie olsztyńskim” współfinansowanego ze środków UE w okresie od czerwca do listopada 2011, czy też szkolenia dla Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie w zakresie "Rynków finansowych i instrumentów finansowych" w dniach 24-26 sierpnia 2016 roku.

Popularyzowanie i pogłębianie wiedzy z zakresu prawa finansowego, kontynuuję poza Wydziałem, również poprzez prowadzenie zajęć dla III roku aplikacji radcowskiej dla OIRP w Olsztynie z przedmiotu Finanse publiczne (od 2020 roku).

Istotnym elementem popularyzacji nauki było również **prowadzenie od 2016 roku Koła Naukowego Prawa Inwestycyjnego** – w ramach którego nie tylko organizowano wiele wykładów otwartych, ale również i konferencji naukowych – często aktywizując również studentów do czynnego w nich udziału. Aktualnie Koło Naukowe liczy ponad 20 aktywnych członków i mając na uwadze aktualną sytuację epidemiczną organizuje spotkania w formie zdalnej, w tym również spotkania naukowe (jak np. zorganizowane 17.12.2020 roku seminarium pt. *Kredyty walutowe w regulacjach prawnych państw Europy zachodniej*).

7. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

Poza prowadzeniem zajęć i badań naukowych w Katedrze Prawa Finansowego i Prawa Podatkowego WPiA UWM, wykonuję również zawód radcy prawnego. Na mocy uchwały nr 87/X/2017 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie z dnia 14 marca 2017 roku zostałem wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie pod numerem OL-1752. Tym samym w ramach swojej działalności zawodowej, korzystając z wiedzy w zakresie prawa francuskiego, reprezentuję spółki prawa handlowego oraz osoby fizyczne w kontaktach z instytucjami oraz podmiotami zagranicznymi, jak również i przed polskimi sądami tak cywilnymi jak i administracyjnymi. Ponadto, w ramach wykonywanego zawodu radcy prawnego opiniowałem szereg dokumentów i wiele stanów faktycznych (często o charakterze transgranicznym) dotyczących praktyki obrotu gospodarczego, niejednokrotnie związanych również z szeroko rozumianą działalnością na rynku finansowym.



(podpis wnioskodawcy)

Olsztyn, dnia 07 maja 2021 roku

dr Michał Mariański

(imię i nazwisko wnioskodawcy)

Katedra Prawa Finansowego i Prawa Podatkowego

Wydział Prawa i Administracji UWM w Olsztynie

ul. Obiży 1, 10-725 Olsztyn

michal.marianski@uwm.edu.pl

**Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych,
stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny**

**I. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH,
O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1. PKT 2 USTAWY**

1. Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a Ustawy; lub

Michał Mariański, *Problematyka regulacji rynku finansowego w ujęciu transgranicznym. Analiza na przykładzie prawa polskiego i prawa francuskiego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2020, ss. 356, ISBN 978-83-8100-262-2.

2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b Ustawy;
nie dotyczy

3. Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2c Ustawy.

- nie dotyczy



II. INFORMACJA O AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ ALBO ARTYSTYCZNEJ

1. Wykaz opublikowanych monografii naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.1).

1.1 M. Mariański, *Wpływ prawa międzynarodowego na ewolucję koncepcji instrumentu finansowego w wybranych państwach Unii Europejskiej*, Wyd. UWM Olsztyn 2014, ss. 294, ISBN 978-83-7299-868-2.

1.2 M. Mariański, A. Klimaszewska, K. Warylewska, J.J. Zięty, *Przepisy o spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (société à responsabilité limitée) we francuskim Kodeksie handlowym (Code de commerce)*, wyd. UWM Olsztyn 2017, ss. 147, ISBN 978-83-8100-104-5.

1.3 M. Mariański, *Problematyka regulacji rynku finansowego w ujęciu transgranicznym. Analiza na przykładzie prawa polskiego i prawa francuskiego*, Wyd. UWM, Olsztyn 2020, ss. 356, ISBN 978-83-8100-262-2.

W ramach pozycji 1.2 mój wkład, polegał na udziale w określeniu celu i przedmiotu badań, stworzeniu koncepcji opracowania, zgromadzeniu i analizie części aktów prawnych i innych źródeł, a także literatury przedmiotu, tłumaczeniu ustalonych z innymi autorami fragmentów przepisów francuskich na język polski oraz udziale we wspólnym przygotowaniu materiału do publikacji. Mój wkład w powstanie niniejszej publikacji wynosił 30%. Pozycja 1.1 i 1.2 nie zostały wymienione w pkt. I.1.

2. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.

a) przed uzyskaniem stopnia doktora nauk prawnych

2.1. M. Mariański, *Rozwój rynku regulowanego w Polsce*, [w:] Społeczeństwo i Ekonomia, (red.) R. Droba, J. Zieliński, Wyd. Akademia Podlaska Siedlce 2010, s.175-189, ISBN 978-83-7051-582-9.

2.2. M. Mariański, M. Lemonnier, *Zależność między metodami, wartościami i celami na jakich opiera się UE*, Zeszyty naukowe WSzZiP 2(35), Warszawa 2010, str. 215-223, ISSN 1734-2198.

2.3. M. Mariański, *Ewolucja i wykorzystanie OZE we Francji*, [w:] Zarządzanie informacją i energią w systemie bezpieczeństwa UE, (red.) B. Sitek, wyd. WSGE Józefów 2010, s. 137-151, ISBN 978-83-62753-02-4.

2.4. M. Mariański, *Samorząd terytorialny we Francji*, [w:] Funkcjonowanie samorządu terytorialnego w wybranych krajach UE, (red.) B. Sitek, D. Barańska, K. Naumowicz, Olsztyn 2011, s.61-83, ISBN 978-83-62383-09-2.

2.5. M. Mariański, *Chiriographum i syngraphae jako antyczne formy instrumentu finansowego* [w:] Interes prywatny a interes publiczny w prawie rzymskim, (red.) B. Sitek, K. Naumowicz, K. Zaworska, Olsztyn 2012, s. 415-424. ISBN 978-83-62383-33-7.

W przypadku pracy wskazanej w punkcie 2.2. mój wkład polegał na udziale w określeniu celu i przedmiotu badań, udziale w stworzeniu koncepcji opracowania, zgromadzeniu i analizie odpowiednich aktów prawnych i innych źródeł, a także literatury przedmiotu, oraz wspólnym z drugim

autorem napisaniu i przygotowaniu materiału do publikacji. Mój wkład w powstanie niniejszej publikacji wynosił 50%.

b) po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych

- 2.6. M. Mariański, M. Lemonnier nt. *Les problèmes de l'unification de droit des instruments financiers*, [w:] Journées juridiques franco-polonaises, Le jeu des influences croisées du droit français, du droit européen et du droit des autres pays européens, Paryż Mare & Martin 2013, s. 333-357, ISBN 978-2-84934-110-0.
- 2.7. M. Mariański, B. Pahl, *Tax procedures in Poland and France*, [w:] Comparative Law in Eastern and Central Europe, (red.) B. Sitek, J. Szczerbowski, A.W. Bauknecht, Cambridge Scholars Publishing 2013, s. 269-287. ISBN 1-4438-4898-0.
- 2.8. M. Mariański, *Ryzyka związane z zawarciem umowy opcji walutowej z bankiem oraz możliwości jego ograniczenia*, [w:] Zagrożenia w sektorze bankowym - analiza kryminalna zjawisk oraz możliwości przeciwdziałania, (red.) P. Chlebowicz, Olsztyn 2013, s. 188-200, ISBN 978-83-62383-39-9.
- 2.9. M. Mariański, *Bezpieczeństwo i stabilizacja rynku finansowego a prawo właściwe dla instrumentów finansowych na przykładzie Konwencji Haskiej*, [w:] XXV lat przeobrażeń w prawie finansowym i prawie podatkowym – ocena dokonań i wnioski na przyszłość, (red.) Z. Ofiarski, Szczecin 2014, s. 755-767, ISBN 978-83-933087-5-0.
- 2.10. M. Mariański, *Reformy Aleksandra Wielopolskiego w świetle raportów konsulów Francji w Warszawie (1860-1863)*, [w:] Aleksander Wielopolski. Próba rekonstrukcji ustrojowej Królestwa Polskiego w latach 1861-1862, (red.) L. Mażewski, Radzymin 2014, s. 141-155. ISBN 978-83-60748-56-5.
- 2.11. M. Mariański, *Ryzyka związane z rozwojem obrotu wirtualnymi walutami. Analiza na gruncie obecnie obowiązujących przepisów*, [w:] Przeciwdziałanie patologio na rynku finansowym. Od edukacji ekonomicznej po prawnokarne środki oddziaływania, (red.) W. Pływaczewski, Warszawa 2015, s. 257-273. ISBN: 978-83-264-8049-2.
- 2.12. M. Mariański, *Pojęcie instrumentu finansowego w polskim prawie prywatnym międzynarodowym. Analiza aktualnego stanu prawnego oraz wnioski na przyszłość*, [w:] Prawo finansowe wobec wyzwań XXI wieku, (red.) J. Gliniecka, A. Drywa, E. Juchniewicz, T. Sowiński, wyd. CeDeWu Warszawa 2015, s. 39-49, ISBN:978-83-7556-737-3.
- 2.13. M. Mariański, *Prawno-ekonomiczne aspekty kształtowania się instytucji instrumentu finansowego*, [w:] Wybrane zagadnienia efektywności instytucji publicznych, (red.) B. Puczkowski, A. Skonieczek, wyd. UWM Olsztyn 2015, s. 153-175, ss. 229, ISBN 978-83-7299-953-5.
- 2.14. M. Mariański, *Problematyka prawa właściwego dla nawiązania i rozwiązania małżeństwa. Analiza na gruncie polskiej ustawy prawo prywatne międzynarodowe*, [w:] Ochrona małżeństwa i rodziny w Polsce. Zagadnienia prawne, (red.) J. Krzynówek, J. Krzywkowska, Olsztyn 2015, s. 137-147, ISBN 978-83-62383-64-1.
- 2.15. M. Mariański, J.J. Zięty, E. Olba-Zięty, M. Krzykowski, A. Bauknecht, *Prawne aspekty wspierania funkcjonowania biorafinerii w Polsce i niektórych państwach UE* [w:] Biorafineria lignocelulozowa - uwarunkowania środowiskowe, energetyczne i społeczno-ekonomiczne, (red.) M. Stolarski, J. Gołaszewski, s. 139-165, Olsztyn 2015, ISBN 978-83-7299-962-7.

- 2.16. M. Mariański, *Prawne aspekty zmian na rynku finansowym we Francji po 2009 roku*, [w:] *Zmiany na rynku finansowym w dobie kryzysu. Wybrane zagadnienia prawne*, (red.) M. Lemonnier, Sz. Kisiel, M. Mariański, Olsztyn 2016, s. 135-146, ISBN 978-83-62383-86-3.
- 2.17. M. Mariański, *Zmiany w sposobie pojmowania weksła jako elementu zbioru papierów wartościowych i instrumentów finansowych w procesie ewolucji prawa rynku kapitałowego w Polsce*, [w:] *Ewolucja instytucji polskiego prawa papierów wartościowych. W 80-lecie Prawa wekslowego z dnia 28 kwietnia 1936 r.* (red.) J. Mojak, Jacek Widło, A. Żywicka, Lublin 2016, s. 151-161, ISBN 978-83-64527-51-7.
- 2.18. M. Mariański, *Prawo polskie a francuska koncepcja cywilnej umowy solidarnościowej (pacte civil de solidarité) jako - alternatywna dla małżeństwa - forma legalizacji związku dwojga osób*, [w:] *Instytucja małżeństwa - wyzwanie dla ustawodawcy*, (red.) M. Różański, J. Krzynówek, L. Krzyżak, Olsztyn 2016, s. 115-124. ISBN 978-83-62383-90-0.
- 2.19. M. Mariański, *Zmiany w sposobie organizacji rynku finansowego w Polsce. Wybrane zagadnienia prawno-ekonomiczne*, [w:] *Prawo a ekonomia - alianse w budowie efektywnego państwa*, (red.) M. Kowalczyk, P. Majer, Wydział Prawa i Administracji UWM w Olsztynie, ss. 262, Olsztyn 2016, s.65-75, ISBN 978-83-62383-79-5.
- 2.20. M. Mariański, *Proces kontraktualizacji regulacji prawnych na rynku finansowym*, [w:] *Praktyczne i teoretyczne problemy prawa finansowego wobec wyzwań XXI wieku*, (red.) J. Gliniecka, A. Drywa, E. Juchniewicz, T. Sowiński, Warszawa: CeDeWu 2017, s. 479-490, ISBN 978-83-7556-960-5.
- 2.21. M. Mariański, *Le rôle des normes soft law en matière des instruments financiers à l'exemple de la France et de la Pologne*, [w:] *Les sources de droit dans les pays européens et francophones*, (red.) J. Leroy, D. Piatek, P. Szwedo, Paryż, Marre & Martin 2017, s. 219-230, ISBN 978-2-84934-258-9.
- 2.22. M. Mariański, *Komentarz do ustawy o szkolnictwie wyższym, art. 94-96 (Dział: finansowanie nauki)*, [w:] *Prawo o szkolnictwie wyższym. Komentarz*, (red.) P. Chmielnicki, P. Stec, LEX/el. 2017. ISBN 978-83-8124-470-1.
- 2.23. M. Mariański, M. Lemonnier, *Francuska koncepcja tytułu zbywalnego (titre négociable) a regulacje rynków finansowych*, [w:] *Regulacje finansowe. FinTech - nowe instrumenty finansowe – resolution*, (red.) W. Rogowski, wyd. C.H.Beck, Warszawa 2017, s. 181-191, ISBN: 978-83-255-9528-9.
- 2.24. M. Mariański, M. Lemonnier, *Podstawowe założenia i cele reformy francuskiego kodeksu cywilnego z 2016 roku*, [w:] *Meandry prawa – teoria i praktyka. Księga jubileuszowa prof. M. Goettela*, (red.) E. Pływaczewski, J. Bryk, Szczytno 2017, s. 295-304, ISBN 978-83-7462-630-9.
- 2.25. M. Mariański, *Consumer protection in international private law regulations*, [w:] *Consumer Protection Law in Poland from the Perspective of EU Law*, (red.) B. Pachuca-Smulska, C.H. Beck Warszawa 2017, s. 56-65, ISBN: 978-83-255-9535-7.
- 2.26. M. Mariański, *Prawo rynku finansowego jako odrębna gałąź prawa z perspektywy prawa prywatnego międzynarodowego*, [w:] *Prawo rynku finansowego jako odrębna gałąź prawa*, (red.) M. Lemonnier, Sz. Kisiel, M. Mariański, Olsztyn: UWM 2017, s. 21-35, ISBN 978-83-947769-9-2.

2.27. M. Mariański, *Spekulacja na rynku nieruchomości jako jedna z przyczyn kryzysu na rynkach finansowych*, [w:] *Przeciwdziałanie patologiom na rynku nieruchomości*, (red.) W. Pływaczewski, Warszawa: C.H. BECK, 2018, str. 77-91, ISBN : 978-83-812-8598-8.

2.28. M. Mariański, *Optimisation of public income and expenditure in the social interest and the development of local companies in French law* [w:] *Optimization of Organization and Legal Solutions concerning Public Revenues and Expenditures in Public Interest* (red.), E. Łotko, U.K. Zawadzka-Pąk, M. Radwan, Białystok-Vilnius: Temida, 2018, s. 373-384, ISBN 978-83-65696-08-3.

2.29. M. Mariański, *Challenges and problems of local government finances in the light of the French Cour des Comptes reports as a guide for the Polish legislature*. [w:] *The challenges of local government financing in the light of European Union regional policy*, (red) P. Mrkvyka, J. Gliniecka, E. Tomaskova, E. Juchniewicz, T. Sowiński, M. Radwan, Masaryk University Brno 2018, s. 89-106, ISBN 978-80-210-9086-6.

2.30. M. Mariański, *Zmiany w sposobie instytucjonalnej ochrony konsumenta na rynku finansowym we Francji. Analiza na przykładzie dyspozycji zawartych w Code de consommation oraz Code monétaire et financier* [w:] *Ochrona konsumenta na polskim i międzynarodowym rynku finansowym*, (red.) J. Monkiewicz E. Rutkowska-Tomaszewska, Wolters Kluwer 2019, s. 208-220, ISBN:978-83-8160-117-7.

2.31. M. Mariański, B. Pahl, *Evolution of the taxation of wind power plants in polish tax law*. [w:] *European Financial Law in times of crisis of the European Union*, (red.) G. Hulkó, R. Vybíral, Budapeszt: Dialog Campus, 2019, ISBN:978-615-6020-42-0, s. 477-486.

2.32. M. Mariański, *Problematyka Konwencji sporządzonych w kilku językach odnoszących się do rynku instrumentów finansowych*, [w:] *Teoretyczne i praktyczne aspekty prawa finansowego. Problemy, koncepcje, wyzwania i rozwiązania*, (red.) A. Gorgol, Warszawa: C.H.Beck 2020, s. 345-357, ISBN 978-83-8198-597-0.

2.33. M. Mariański, B. Pahl, *Issues related to wind power plants taxation. A comparative analysis based on French tax law regulations* [w:] *The financial law towards challenges of the XXI Century*, (red.) P. Mrkvyka, J. Gliniecka, E. Tomášková, E. Juchniewicz, T. Sowiński, M. Radwan, Gdańsk-Brno: Masaryk University, 2020, s. 411-427, ISBN 978-80-210-9597-7.

W przypadku prac wskazanych w punktach 2.6., 2.7, 2.15, 2.23, 2.24, 2.31, 2.33, mój wkład polegał na udziale w określeniu celu i przedmiotu badań, udziale w stworzeniu koncepcji opracowania, udziale w zgromadzeniu i analizie odpowiednich aktów prawnych i innych źródeł, a udziale także literatury przedmiotu (zwłaszcza francusko i anglojęzycznej), oraz wspólnym napisaniu i przygotowaniu materiału do publikacji. Dodatkowo, w przypadku pozycji 2.31 i 2.33 mój udział polegał dodatkowo na tłumaczeniu tekstu publikacji na język obcy. Mój wkład w powstanie publikacji wskazanej w punkcie 2.15 oceniam na 20%, natomiast mój wkład w powstanie publikacji wskazanych w punktach 2.6, 2.7, 2.23, 2.24, 2.31, 2.33 wynosił 50%.



3. Informacja o członkostwie w redakcjach naukowych monografii.

3.1. M. Mariański, M. Lemonnier, Sz. Kisiel, **Prawo rynku finansowego jako odrębna gałąź prawa**, Olsztyn: WPiA UWM 2017, ISBN 978-83-947769-9-2.

3.2. M. Mariański, M. Lemonnier, Sz. Kisiel, **Zmiany na rynku finansowym w dobie kryzysu. Wybrane zagadnienia prawne**. Olsztyn 2016, ss. 166, ISBN: 978-83-62383-86-3.

W przypadku prac wskazanych w punkcie 3.1 i 3.2. mój wkład polegał na udziale w określeniu celu i przedmiotu badań, udziale stworzeniu koncepcji opracowania, udziale we wstępnej korekcie opracowań, udziale w przygotowaniu materiału do publikacji. Mój wkład w powstanie niniejszej publikacji wynosił 33%.

4. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2).

a) przed uzyskaniem stopnia doktora nauk prawnych

4.1. M. Mariański, **Specyfika organizacji samorządu terytorialnego we Francji**, Studia Łęckie nr.12/2010, s. 267-286, ISSN 1896-6896.

4.2. M. Mariański, M. Lemonnier, J.J. Zięty, **Ewolucja koncepcji papieru wartościowego w prawie polskim i francuskim**, Przegląd Prawa Handlowego 8/2011, s. 43-53, ISSN:1230-2996.

4.3. M. Mariański, M. Lemonnier, **Zależność między prawem międzynarodowym a prawem europejskim w ramach europejskiej przestrzeni wolności, sprawiedliwości bezpieczeństwa**, Państwo Prawne nr 1/2011, s. 242-251, ISSN 2083-4330.

4.4. M. Mariański, **Uznawalność instrumentów finansowych emitowanych w innych krajach za papiery wartościowe w świetle prawa polskiego**, Studia Łęckie 13/2011, s. 309-321, ISSN 1896-6896.

4.5. M. Mariański, **Wpływ zasady swobody umów na koncepcję i teorię papierów wartościowych**, Studia Prawnoustrojowe UWM nr 14/2011, s. 193-207, ISSN 1644-0412.

W przypadku prac wskazanych w punktach 4.2 i 4.3, mój wkład polegał na udziale w określeniu celu i przedmiotu badań, udziale stworzeniu koncepcji opracowania, udziale w zgromadzeniu i analizie odpowiednich aktów prawnych i innych źródeł, a udziale także literatury przedmiotu (zwłaszcza francusko i anglojęzycznej) oraz wspólnym napisaniu i przygotowaniu materiału do publikacji. Mój wkład w powstanie publikacji wskazanej w punkcie 4.2 wynosił 33%, natomiast w powstanie publikacji wskazanej w punkcie 4.3 - 50%.

b) po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych

4.6. M. Mariański, **Sprawozdanie II Ogólnowydziałowe Seminarium Naukowe „Władza w prawie”**, Studia Prawnoustrojowe UWM nr 20/2013, s. 211-217, ISSN 1644-0412.

4.7. M. Mariański, J. J. Zięty, **Prawo do wprowadzania spraw do porządku obrad i zadawania pytań przez akcjonariuszy we Francji - uwagi do polskich rozwiązań na tle dyrektywy 2007/36/WE**, Przegląd Prawa Handlowego - Nr 6/2015, s. 49-55, ISSN: 1230-2996.

- 4.8. M. Mariański, *Problematyka kwalifikacji prawnej wirtualnej waluty we Francji*, Państwo i Prawo – Nr 10/2015, s. 92-101, ISSN 0031-0980.
- 4.9. M. Mariański, M. Zielińska, *Pojęcie szkody przyszłej (préjudice futur) w prawie francuskim. Rozważania na tle polskich uregulowań prawnych*. Studia Prawnoustrojowe nr 28/2015, s. 143-161, ISSN 1644-0412.
- 4.10. M. Mariański, J.J. Zięty, *Zasada słuszności wobec praktyki obrotu wybranymi formami instrumentów finansowych*, Studia Prawnoustrojowe nr 30/2015, s. 133-143, ISSN 1644-0412.
- 4.11. M. Mariański, J.J. Zięty, *Wykonywanie prawa głosu przez akcjonariuszy we Francji. Uwagi do polskich rozwiązań na tle dyrektywy 2007/36/WE*. Radca Prawny. Zeszyty naukowe, nr 1(6)/2016, s.143-163. ISSN 2392-1943.
- 4.12. M. Mariański, *Struktura wewnętrzna oraz podstawa funkcjonowania L'Autorité des marchés financiers (AMF) jako organu nadzoru nad rynkiem finansowym we Francji*. Monitor Prawa Bankowego nr 5/2016, s. 64-74, ISSN 2081-9021.
- 4.13. M. Mariański, *Uprawnienia i kompetencje francuskiego organu nadzoru nad rynkiem finansowym L'Autorité des marchés financiers (AMF) –część pierwsza.*, Kortowski Przegląd Prawniczy nr 3/2016, s. 1-5, ISSN 2300-4673.
- 4.14. M. Mariański, *Uprawnienia i kompetencje francuskiego organu nadzoru nad rynkiem finansowym L'Autorité des marchés financiers (AMF) –część druga.*, Kortowski Przegląd Prawniczy nr 04/2016, s. 1-5, ISSN 2300-4673.
- 4.15. M. Mariański, K. Grabara, Z. Jacewicz, *Sprawozdanie z Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. „Zmiany na rynku finansowym w dobie kryzysu”*, Olsztyn, 30 listopada 2015 r. – Studia Prawnoustrojowe nr 32/2016, s. 289-293, ISSN 1644-0412.
- 4.16. M. Mariański, *Rynek finansowy jako miejsce przenikania się norm prawa prywatnego i prawa publicznego*, Studia Prawno-Ekonomiczne – t. 100/2016, s. 123-133. ISSN 0081-6841.
- 4.17. M. Mariański, *Sposoby subsydiarnego oznaczania podmiotów działających na rynku finansowym*, Acta Scientifica Academiae Ostroviensis. Sectio A, nr 2(8)/2016, s. 435-449, ISSN 2300-1739.
- 4.18. M. Mariański, *La détermination la loi applicable pour les transactions sur les monnaies virtuelles conclus sur le marché financier*, Studia Prawnoustrojowe nr 33/2016, s. 165-174, ISSN 1644-0412.
- 4.19. M. Mariański, *Question of Justice on the financial market regulations. Chosen legal aspects*. Studia Prawnoustrojowe nr 35/2017, s. 79-91, ISSN 1644-0412.
- 4.20. M. Mariański, *Hazard jako element wybranych transakcji zawieranych na rynku finansowym*. Kultura Bezpieczeństwa Nauka – Praktyka – Refleksje, nr 26/2017, s. 212-228, ISSN 2299-4033.
- 4.21. M. Mariański, *Pozycja emitenta na rynku finansowym – ewolucja oraz kierunki przemian*, Przegląd Prawa Handlowego, nr 8/2017, s. 37-42. ISSN 1230-2996
- 4.22. M. Mariański, B. Pahl , *Instytucja pełnomocnika w prawie podatkowym we Francji wobec prac nad zmianą ordynacji podatkowej w Polsce*. Samorząd Terytorialny nr 7-8/2018, s. 68-79, ISSN 0867-4973.
- 4.23. M. Mariański, *Obrót instrumentami finansowymi a komparatystyka prawnicza*, Studia Prawnoustrojowe nr 40/2018, s. 339-351, ISSN 1644-0412.

4.24. M. Mariański, M. Krzykowski, *Brak zapewnienia pewności prawnej jako przesłanka roszczeń odszkodowawczych. Analiza prawnoporównawcza. Lack of legal certainty as a premise for compensation claims. Legal and comparative analysis.*, Studia Prawno-Ekonomiczne – t. 109/2018, s. 73-87. ISSN 0081-6841.

4.25. M. Mariański, M. Krzykowski, J.J. Zięty, *Principle of reasonable and legitimate expectations in international law as a premise for investments in the energy sector*, International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics (Springer), 2020, s. 1-17. p-ISSN 1567-9764, e-ISSN 1573-1553.

4.26. M. Mariański, *Formy realizacji zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego we Francji ze szczególnym uwzględnieniem spółek handlowych*, Prawo i Więzy Nr 35 (2021), s. 128-139, ISSN 2299-405X.

W przypadku prac wskazanych w punktach 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.15, 4.22, 4.24, 4.25 mój wkład polegał na udziale w określeniu celu i przedmiotu badań, udziale w stworzeniu koncepcji opracowania, udziale w zgromadzeniu i analizie odpowiednich aktów prawnych i innych źródeł, a udziału także literatury przedmiotu (zwłaszcza francusko i anglojęzycznej), oraz wspólnym napisaniu i przygotowaniu materiału do publikacji. Tym samym mój wkład w powstanie publikacji wskazanej w punkcie 4.25 określłam na 30%, natomiast mój wkład w publikacje wskazane w punktach 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.15, 4.22, 4.24 oceniam na 50%.

5. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).

- nie dotyczy

6. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).

- nie dotyczy

7. Informacja o wystąpieniach na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.

a) przed uzyskaniem stopnia doktora nauk prawnych

7.1. Międzynarodowe Warsztaty doktoranckie zorganizowane przez Uniwersytet w Toulouse (Francja) 4-5.06.2009, pt. *Les méthodes dans la construction de l'Espace européen de liberté, de sécurité et de justice*. Toulouse, 4 et 5 juin 2009, org. Université de Toulouse 1.

7.2. Międzynarodowa Konferencja „Transformacja gospodarcza państw obszaru Morza Bałtyckiego” 10.6.2010, org. Akademia Podlaska w Siedlcach, temat wystąpienia: „Zmiany na rynku regulowanym”.

7.3. Międzynarodowa Konferencja „Polsko-francuskie dni prawnicze. Wzajemne oddziaływanie prawa francuskiego, prawa europejskiego oraz prawa innych państw UE”, org. Uniwersytet

Jagielloński w Krakowie 22.10.2010, temat wystąpienia: „*Les problemes de l'unification du droit des instruments financiers*”.

- 7.4. Ogólnopolska Konferencja „**Swoboda działalności gospodarczej w praktyce obrotu gospodarczego**”, org WPiA UWM, 4.11.2010, temat wystąpienia: „*Wpływ zasady swobody umów na teorię papieru wartościowego*”.
- 7.5. Ogólnopolska Konferencja „**Funkcjonowanie samorządu w Polsce na tle Unii Europejskiej**” org. WPiA UWM, 19.11.2010, referat: „*Samorząd terytorialny we Francji*”.
- 7.6. Międzynarodowa Konferencja „**International Conference on Comparative Law Comparative Law in Eastern and Central Europe**”, org. WPiA UWM, 17-18.03.2011, temat wystąpienia: „*The possible impact of Hague Securities Convention on the liquidity of the financial markets in Central Europe*”.
- 7.7. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „**Zakazana kolekcja - wolność gospodarcza a ingerencja Państwa**” org. Katedra Prawa Finansowego UWM, 25.03.2011, temat wystąpienia: „*Prawne aspekty funkcjonowania dopalaczy we Francji*”(organizator).
- 7.8. Międzynarodowa Konferencja Naukowa „**Zarządzanie informacją i energią w systemie bezpieczeństwa UE**”, 20.09.2011 WSGE Józefów, referat nt. „*Ewolucja i wykorzystanie OZE we Francji*”.
- 7.9. Międzynarodowa Konferencja oraz Warsztaty doktoranckie pt. *l'Espace européen de liberté, de sécurité et de justice, zorganizowane przez Uniwersytet w Bayonne (Francja)* 10 – 11.06.2010.
- 7.10. Międzynarodowa Konferencja Prawa Porównawczego „**2nd International Conference on Comparative Law : Public interest and private interest in European Legal tradition**” org. WPiA UWM, 23-24.03.2012, Referat: „*The influence of UNIDROIT Convention on the on substantive rules for intermediated securities on the European Legal System*”.
- 7.11. Międzynarodowa Konferencja Romanistyczna „**Interes prywatny a interes publiczny w prawie rzymskim. Współczesne spostrzeżenia.**” org. Wydział Prawa Uniwersytetu w Castillon oraz Wydział Prawa UWM, 27-29.05.2012, temat wystąpienia: „*Chirographum i syngraphae jako antyczne formy instrumentu finansowego*”.
- 7.12. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „**Status Sędziego w Polsce**” org. Katedra Prawa Finansowego, Katedra Postępowania Cywilnego WPiA UWM oraz Akademia De Virion w Warszawie, 17.05.2012, referat: *Nowelizacja ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych*.
- 7.13. Międzynarodowa Konferencja Naukowa „**Nielegalne rynki – skala i możliwości przeciwdziałania**”, org. Katedra Kryminologii i Polityki Kryminalnej WPiA UWM, 31.05.2012, temat wystąpienia: *Nielegalny rynek obrotu papierami wartościowymi*.
- 7.14. Międzynarodowa Konferencja „**Polsko-francuskie dni prawnicze. Convergence et divergence entre systemes juridiques**”, org. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie 22-24.11.2012, Referat: „*Les règles de conflit de lois en tant que mécanisme qui assure la convergence des systèmes juridiques (l'exemple de la Convention de La Haye sur les titres)*”.
- 7.15. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „**Konwergencja w prawie**” org. WPiA UWM Olsztyn 18.01.2013, temat wystąpienia: *Wpływ miękkich norm prawa międzynarodowego na konwergencję przedmiotu obrotu na rynkach finansowych*.

- 7.16. Konferencja **II Ogólnowydziałowe seminarium naukowe „Władza w prawie”** org. WPIA UWM w Olsztynie 15.02.2013 r. temat wystąpienia : *Władza w prawie wobec praktyki na rynkach finansowych.*
b) po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych
- 7.17. Ogólnopolska konferencja naukowa „**Zagrożenia w sektorze bankowym - analiza kryminalna zjawisk oraz możliwości przeciwdziałania**” org. Katedra Kryminologii i Polityki Kryminalnej WPIA UWM 13.06.2013, temat wystąpienia: *Ryzyka związane z zawarciem umowy opcji walutowej z bankiem oraz możliwości jego ograniczenia.*
- 7.18. **IX Ogólnopolski Zjazd Kół Naukowych „Współczesne kierunki badawcze młodych prawników i administratywistów”**, Olsztyn 10-11.04.2014, członek komitetu naukowego oraz przewodniczący sesji tematycznej „*Prawo administracyjne i podatkowe*”.
- 7.19. **Ogólnopolska konferencja naukowa „XXV lat przeobrażeń w prawie finansowym i prawie podatkowym – ocena dokonań i wnioski na przyszłość”** org. WPIA USz 29-31.05.2014, temat wystąpienia: *„Bezpieczeństwo i stabilizacja rynku finansowego a prawo właściwe dla instrumentów finansowych na przykładzie Konwencji Haskiej”.*
- 7.20. Międzynarodowa Konferencja „**Polsko-francuskie dni prawnicze. Les sources du droit dans les pays européens et francophones**”, org. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie 22-21-22.11.2014, Referat: *„ Le rôle des normes « soft law » en matière d’instruments financiers : l’exemple de la France et de la Pologne.*
- 7.21. II seminarium naukowe i ogólnopolska konferencja nt. „**Prawo rynku finansowego**”, org. Komisja Nadzoru Finansowego, 21.11.2014.
- 7.22. Międzynarodowa Konferencja „**Implementation of Directive 2011/83/UE in domestic legal orders of EU member states**”, org. WPIA UWM Olsztyn, 22.01.2015, temat referatu: *“Consumer protection in international private law regulations”.*
- 7.23. **Ogólnopolska konferencja – IV seminarium naukowe „Prawo a ekonomia – alianse w budowie efektywnego państwa.”**, Olsztyn 19.02.2015 org. WPIA UWM, temat referatu: *„Prawno-ekonomiczne aspekty kształtowania się instytucji instrumentu finansowego. Wybrane zagadnienia”.*
- 7.24. **Ogólnopolska konferencja Naukowa „Ochrona małżeństwa i rodziny w Polsce”** Olsztyn 15.04.2015, org. Katedra Prawa Kanonicznego i Wyznaniowego WPIA UWM, temat referatu: *Problematyka prawa właściwego dla nawiązania i rozwiązania małżeństwa. Analiza na gruncie polskiej ustawy prawo prywatne międzynarodowe.*
- 7.25. Recenzent, członek komitetu naukowego oraz członek Komisji oceniającej podczas **XLIV Międzynarodowego Seminarium Kół Naukowych** 27-28.04.2015, Olsztyn.
- 7.26. Międzynarodowa Konferencja Naukowa - **The 15th International Conference on Human Rights**, 21-22 May 2015, Olsztyn, Poland, temat referatu: *‘Question of Justice in the financial market law regulations’.*
- 7.27. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Funkcjonowanie rynków finansowych w perspektywie prawno-porównawczej**, Olsztyn 27.05 2015, org. Katedra Prawa Finansowego oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego WPIA UWM, temat wystawienia: *Specyfika nadzoru finansowego we Francji.*

- 7.28. Międzynarodowa Konferencja naukowa „**Zasada słuszności a prawo handlowe**”, Białystok, 29.05.2015 org. Zakład Prawa Handlowego WPIA UwB, temat referatu: *Zasada słuszności wobec praktyki obrotu wybranymi formami instrumentów finansowych*”.
- 7.29. Międzynarodowa Konferencja Naukowa – **IV Kongres regulacji rynków finansowych FinReg 2015**, Warszawa 14-15.10.2015, org. Instytut Allerhanda oraz KNF, temat referatu: *Francuska koncepcja tytułu zbywalnego (titre négociable) a regulacje rynków finansowych*.
- 7.30. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – „**Przeciwdziałanie patologiom na rynku nieruchomości**”, Olsztyn 16.10.2015, org. Katedra Kryminologii WPiA UWM, Katedra Zasobów Nieruchomości i Gospodarki Nieruchomościami WGIPB UWM, temat referatu: *Spekulacja na rynku nieruchomości jako jedna z przyczyn kryzysu na rynkach finansowych*.
- 7.31. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Zmiany na rynku finansowym w dobie kryzysu**, Olsztyn 30.11.2015, org. Katedra Prawa Finansowego oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego WPiA UWM, temat wystąpienia: *Prawne aspekty zmian na rynku finansowym we Francji po 2009 roku*.
- 7.32. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – „**Małżeństwo naszych czasów- wyzwanie dla ustawodawcy**”, Olsztyn 21.04.2016, org. Katedra Prawa Kanonicznego i Wyznaniowego, Katedra Prawa Cywilnego WPiA UWM, temat referatu: *Prawo polskie a francuska koncepcja cywilnej umowy solidarnościowej (pacte civil de solidarité) jako - alternatywna dla małżeństwa - forma legalizacji związku dwojga osób*.
- 7.33. III Ogólnopolskie seminarium prawa rynków finansowych, pt. **Kolizje na rynku usług finansowych oraz sposoby ich usuwania**, Warszawa 21.04.2016, org. KNF.
- 7.34. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – „**Instytucje prawa prywatnego w służbie prawa publicznego – nadużycie czy konieczność?**”, Olsztyn 22.04.2016, org. Katedra Prawa Gospodarczego WPiA UWM, temat referatu: *Rynek finansowy jako miejsce przenikania się norm prawa prywatnego i prawa publicznego*.
- 7.35. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Ewolucja instytucji polskiego prawa papierów wartościowych – w 80 lecie Prawa wekslowego z dnia 28 kwietnia 1936**, Lublin 28.04.2016, org. Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie, temat referatu: *Zmiany w sposobie pojmowania weksla jako elementu zbioru papierów wartościowych i instrumentów finansowych w procesie ewolucji prawa rynku kapitałowego w Polsce*.
- 7.36. Międzynarodowa Konferencja Naukowa - **Polska jako pomost między wschodem a zachodem. Analiza prawno-porównawcza**, Olsztyn 13.05.2016, org. Katedra Prawa Finansowego, Katedra Prawa Karnego, Katedra Historii Państwa i Prawa Polskiego WPiA UWM, temat referatu: *The influence of the French doctrine on the polish legal system. Chosen aspects*.
- 7.37. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Polski Kongres rynków finansowych – FinReg 2016**, org. Instytut Allerhanda i KNF, Warszawa 28-30.10.2016.
- 7.38. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Prawo rynku finansowego jako odrębna gałąź prawa**, org. WPiA UWM oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego, Olsztyn 24.10.2016, temat referatu: *Prawo rynku finansowego jako odrębna gałąź prawa z perspektywy prawa prywatnego międzynarodowego*.

- 7.39. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Hazard – zagrożenia dla państwa i jednostki**, 24-25.11.2016, org. Katedra Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego UWM, temat referatu: *Hazard jako element transakcji zawieranych na rynku finansowym.*
- 7.40. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Prawne i ekonomiczne aspekty rynku nieruchomości rolnych w Polsce. Stan i potrzeby zmian.** 2.12.2016, org. Katedra Prawa Cywilnego II, Katedra Planowania i Inżynierii Przestrzennej UWM, Agencja Nieruchomości Rolnych, temat referatu: „*Prawne i ekonomiczne aspekty rynku nieruchomości rolnych we Francji*”.
- 7.41. Międzynarodowa Konferencja Naukowa – **Ochrona praw konsumentów na rynku transportowym**, 16-17.12.2016 Toruń, , org. Katedra Prawa Administracyjnego UMK, temat referatu: „*Kolizyjno-prawne aspekty funkcjonowania rynku usług transportowych*”.
- 7.42. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **„Obrót instrumentami finansowymi”** – 31.03.2017 Białystok, org. Zakład Prawa Handlowego WPiA UwB, temat referatu: *Obrót instrumentami finansowymi a prawo porównawcze.*
- 7.43. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Odpowiedzialność za środowisko**, 20.04.2017, Olsztyn, org. Katedra Prawa Międzynarodowego Publicznego WPiA UWM, temat referatu: *Odpowiedzialność za środowisko w ujęciu prawnoporównawczym.*
- 7.44. Międzynarodowa Konferencja Naukowa - **Prawo finansowe wobec wyzwań XXI wieku**, Gdynia-Karlskrona-Kopenhaga, org. Katedra Prawa Finansowego WPiA UG, Centrum Prawa Samorządowego i Prawa Finansów Lokalnych, Wydział Prawa i Administracji UKSW, Wydział Prawa Uniwersytetu Masaryka w Brnie, 21-24.04.2017, temat referatu: *Proces kontraktualizacji regulacji prawnych na rynku finansowym.*
- 7.45. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Informacja na rynku usług finansowych. Prawo, praktyka, problemy, potrzeby, perspektywy**, org. Uniwersytet Wrocławski, INE, Fundacja Mercatus et Civis, 25-26.05.2017 Wrocław, temat referatu: *Dematerializacja informacji na rynku finansowym, a rozwój dokumentowej formy czynności prawnych.*
- 7.46. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **IV Konferencja Praw Człowieka i Prawa Humanitarnego Prawa człowieka wobec sytuacji nadzwyczajnych**, 1-2.06.2017, org. Katedra Praw Człowieka i Prawa Europejskiego WPiA UWM, temat referatu: *Kryzys rynków finansowych a standardy praw człowieka w sytuacjach nadzwyczajnych*
- 7.47. Międzynarodowa Konferencja Naukowa – **7th Annual International Conference on Comparative Law Evolution of law**, org. SWPS w Warszawie, 09.06.2017, temat referatu: *Evolution of law on the example of financial market law regulations.*
- 7.48. Międzynarodowa Konferencja Naukowa - **XVI Międzynarodowa Konferencja Naukowa na temat Optymalizacji organizacji i rozwiązań prawnych dochodów i wydatków publicznych w interesie społecznym**, Wilno, 21-22.09.2017, org. Centrum Informacji i Organizacji Badań Finansów Publicznych i Prawa Podatkowego Krajów Europy Środkowej i Wschodniej, temat referatu: *Optymalizacja dochodów i wydatków publicznych w interesie społecznym na przykładzie form prawnych dla realizacji zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego w prawie francuskim.*
- 7.49. Międzynarodowa konferencja **„Jak chronić konsumenta na rynku finansowym? Modele, doświadczenia, wyzwania”**, 11.10.2017, Warszawa, org. Rzecznik Finansowy we współpracy

z Fundacją Edukacji Ubezpieczeniowej oraz Centrum Studiów Konsumentkich Politechniki Warszawskiej, temat referatu: *System ochrony konsumentów usług finansowych we Francji: dotychczasowe doświadczenia.*

- 7.50. Ogólnopolskie seminarium naukowe „**10 lat od światowego kryzysu finansowego**”, org. Koło Naukowe Ochrony praw Konsumenta, Koło Naukowe Prawa Handlowego WPIA UWM, Olsztyn 14.12.2017, temat referatu: *10 lat po kryzysie w perspektywie prawnoporównawczej*”.
- 7.51. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „**Rynek finansowy jako wyzwanie dla ustawodawcy**”, org. Katedra Prawa Finansowego oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego WPiA UWM, Olsztyn 05.03.2018, temat wystąpienia: *Rynek finansowy jako wyzwanie dla ustawodawcy w ujęciu kolizyjnoprawnym.*
- 7.52. Międzynarodowa Konferencja Finansów Samorządu Terytorialnego pt. „**Samorząd terytorialny w 20 lat po reformie administracyjnej państwa. Bilans nadziei i postulaty na przyszłość**” org. Katedra Prawa Finansowego i Gospodarki Narodowej Wydział Prawa, Uniwersytetu Masaryka w Brnie, Czechy, Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku, Gdańsk 16.04.2018, temat wystąpienia: *Challenges and problems of local government finances in the light of the French Cour des Comptes reports as a guide for the Polish legislature.*
- 7.53. Międzynarodowa Konferencja Naukowa - 8th Annual International Conference on Comparative Law **Law and Technology - a Comparative Perspective**, org. SWPS w Warszawie, Warszawa 15.06.2018, *temat wystąpienia:* Techniczne sposoby wzmocnienia efektywności zamówień publicznych we Francji.
- 7.54. Międzynarodowa Konferencja Naukowa - **Currency, Taxes and Other Institutes of Financial Law in the Year of the 100th Anniversary of the Founding of Czechoslovakia**, org. Department of Financial Law and Financial Science of the Faculty of Law of the Charles University (Republika Czeska), Praga, 20-21.09.2018, *temat wystąpienia:* Evolution of Taxation of Wind Power Plants in Polish and French Tax Law.
- 7.55. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – Zjazd Katedr Prawa Finansowego- **Teoretyczne i praktyczne aspekty prawa finansowego. Problemy, koncepcje, wyzwania i rozwiązania**, 22-24.10.2018 Mierzęcin org. Uniwersytet Zielonogórski, Fundacja Paradyż, *temat wystąpienia:* Problematyka Konwencji sporządzonych w kilku językach odnoszących się do rynku instrumentów finansowych.
- 7.56. Międzynarodowa Konferencja Naukowa - **Prawo finansowe wobec wyzwań XXI wieku**, Gdynia-Karlskrona-Olandia, org. Katedra Prawa Finansowego WPiA UG, Centrum Prawa Samorządowego i Prawa Finansów Lokalnych, Wydział Prawa Uniwersytetu Masaryka w Brnie, 10-13 maja 2019 r., temat referatu: *Evolution of wind Power plants taxation in the French tax law.*
- 7.57. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „**Aspekty finansowe w prawie handlowym**” – 20.05.2019 Białystok, org. Zakład Prawa Handlowego WPiA UwB, temat referatu: *Instrumenty finansowe jako forma finansowania działalności gospodarczej ze szczególnym uwzględnieniem equity crowdfundingu.*
- 7.58. Międzynarodowa Konferencja naukowa - **Journées internationales Association Henri Capitant des amis de la culture juridique française** – 6-7.06.2019, Paryż, temat: *La solidarité, idemnisation et politiques fiscales.*

- 7.59. Międzynarodowa Konferencja naukowa - **9th Annual International Conference on Comparative Law- Morality-Technology-Law**, Warszawa 20.09.2019, org. SWPS, temat referatu: *Legal and Technological Challenges of Equity Crowdfunding Development. Comparative Analysis*.
- 7.60. Ogólnopolska Konferencja Naukowa - Ogólnopolskie Dni Praktyk Prawniczych „**Prawnik w dziale finansowym**” – org ELSA 10.03.2021 na platformie MS Teams (przewodniczący panelu oraz prelegent).
- 7.61. Międzynarodowa Konferencja Naukowa, *11th Polish-Spanish Conference on the European Legal Tradition Women Society and Law: from Roman Law to Digital Age*, org. Universidad de Las Palmas, SWPS w Warszawie, Universitat Jaume I, dnia 30.04.2021, temat referatu: *Soft-law rules as an example of changes in society caused by new technologies*.

8. Informacja o udziale w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.

a) Udział w komitetach organizacyjnych

- 8.1. *Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Status Sędziego w Polsce”* org. Katedra Prawa Finansowego, Katedra Postępowania Cywilnego WPiA UWM oraz Akademia De Virion w Warszawie, 17.05.2012, Referat: *Nowelizacja ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych*.
- 8.2. Międzynarodowa Konferencja „**Implementation of Directive 2011/83/UE in domestic legal orders of EU member states**”, org. WPiA UWM Olsztyn, 22.01.2015.
- 8.3. Międzynarodowa Konferencja Naukowa - **The 15th International Conference on Human Rights**, 21-22 May 2015, Olsztyn.
- 8.4. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Funkcjonowanie rynków finansowych w perspektywie prawno-porównawczej**, Olsztyn 27.05.2015, org. Katedra Prawa Finansowego oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego WPiA UWM.
- 8.5. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Zmiany na rynku finansowym w dobie kryzysu**, Olsztyn 30.11.2015, org. Katedra Prawa Finansowego oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego WPiA UWM.
- 8.6. Międzynarodowa Konferencja Naukowa - **Polska jako pomost między wschodem a zachodem. Analiza prawno-porównawcza**, Olsztyn 13.05.2016, org. Katedra Prawa Finansowego, Katedra Prawa Karnego, Katedra Historii Państwa i Prawa Polskiego WPiA UWM.
- 8.7. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Prawo rynku finansowego jako odrębna gałąź prawa**, org. WPiA UWM oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego, Olsztyn 24.10.2016,
- 8.8. Ogólnopolskie seminarium naukowe „**10 lat od światowego kryzysu finansowego**”, org. Koło Naukowe Ochrony praw Konsumenta, Koło Naukowe Prawa Handlowego WPiA UWM, Olsztyn 14.12.2017.
- 8.9. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „**Rynek finansowy jako wyzwanie dla ustawodawcy**”, org. Katedra Prawa Finansowego oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego WPiA UWM, Olsztyn 05.03.2018.

8.10. Przewodniczący panelu oraz prelegent w ramach - Ogólnopolskie Dni Praktyk Prawniczych "**Prawnik w dziale finansowym**" – org ELSA 10.03.2021 na platformie MS Teams.

b) Udział w komitetach naukowych

8.1. Recenzent, członek komitetu naukowego oraz członek Komisji oceniającej podczas **XLIV Międzynarodowego Seminarium Kół Naukowych**, 27-28.04.2015, Olsztyn.

8.2. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Funkcjonowanie rynków finansowych w perspektywie prawnoporównawczej**, Olsztyn 27.05.2015, org. Katedra Prawa Finansowego oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego WPiA UWM.

8.3. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Zmiany na rynku finansowym w dobie kryzysu**, Olsztyn 30.11.2015, org. Katedra Prawa Finansowego oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego WPiA UWM.

8.4. Ogólnopolska Konferencja Naukowa – **Prawo rynku finansowego jako odrębna gałąź prawa**, org. WPiA UWM oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego, Olsztyn 24.10.2016.

8.5. Ogólnopolskie seminarium naukowe „**10 lat od światowego kryzysu finansowego**”, org. Koło Naukowe Ochrony praw Konsumenta, Koło Naukowe Prawa Handlowego WPIA UWM, Olsztyn 14.12.2017.

8.6. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „**Rynek finansowy jako wyzwanie dla ustawodawcy**”. org. Katedra Prawa Finansowego oraz Koło Naukowe Prawa Inwestycyjnego WPiA UWM, Olsztyn 05.03.2018.

8.7. Przewodniczący panelu oraz prelegent w ramach - Ogólnopolskie Dni Praktyk Prawniczych „**Prawnik w dziale finansowym**” – org ELSA 10.03.2021 na platformie MS Teams.

9. Informacja o uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.

9.1. Wykonawca w projekcie w ramach badań finansowanych przez NCBiR, Program Strategiczny – Zaawansowane Technologie Pozyskiwania Energii, Zadanie nr 4 – „**Opracowanie zintegrowanych technologii wytwarzania paliw i energii z biomasy, odpadów rolniczych i leśnych**”. W ramach tego projektu prowadziłem badania i analizę funkcjonowania biorafinerii w świetle francuskich uregulowań prawnych. Projekt dofinansowany przez NCBiR zgodnie z umową nr SP/E/4/65786/10 z dnia 28.05.2010, a realizowany w latach 2010–2015 przez konsorcjum Maszyn Przepływowych i Energa S.A.

9.2. **Prawo właściwe dla nowych form instrumentów finansowych oraz ich prawna kwalifikacja** - wykonawca - Grant badaczy służący rozwojowi młodych naukowców, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr 24.620.017–300 (2015 rok).

9.3. **Prawno-porównawcze aspekty funkcjonowania rynków finansowych** - wykonawca - Grant badawczy służący rozwojowi młodych naukowców, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr 24.620.027–300 (2016 rok).

9.4. Wpływ prawa francuskiego na funkcjonowanie rynku finansowego w Polsce w aspekcie prywatnoprawnym i publicznoprawnym, - Wykonawca- Grant badaczy służący rozwojowi młodych naukowców, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, nr 24.620.045-300 (2017 rok).

9.5. Reglamentacja i kontrola nad nowymi technologiami i instrumentami rynku finansowego. Analiza na przykładzie prawa francuskiego - wykonawca - Grant NCN - **MINIATURA 3**, przyznany decyzją nr 2019/03/X/HS5/00799 z dnia 04.12.2019.

10. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.

10.1 Członek Stowarzyszenia Przyjaciół Francuskiej Kultury Prawnej im. Henri Capitant (*Association Henri Capitant des Amis de la Culture Juridique Française*) (od 14.02.2014)

10.2 W ramach Akademii de Virion w Warszawie oraz powołanym przez nią Ośrodkiem Analiz i Ekspertyz Prawnych wchodzi w skład grupy ekspertów ds. Praktyk Grup Kapitałowych i następstw prawnych funkcjonowania podmiotów powiązanych (od 20.02.2018).

11. Informacja o odbytych stażach w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.

11.1. Visiting profesor na Uniwersytecie Masaryka w Brnie - Republika Czeska, (**Masaryk University, Faculty of Law, Department of Financial Law and Economics**)– oraz uczestnik stażu naukowego na ww. Uniwersytecie od 27.03.2019 do 17.04.2019 pod kierunkiem doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.

11.2. Studium języka francuskiego dla obcokrajowców w ramach Université Blaise Pascal we Francji, od 07.10.2002 do 10.06.2003 -zwieńczone dyplomem *Certificat Pratique de la langue française 1er degré* – Université Blaise Pascal Francja 2003.

11.3. Międzynarodowe Warsztaty doktoranckie zorganizowane przez Uniwersytet w Toulouse (Francja) 4-5.06.2009, pt. *Les méthodes dans la construction de l'Espace européen de liberté, de sécurité et de justice*. Toulouse, 4-5.06.2009, org. *Université de Toulouse 1(Francja)*.

11.4. Międzynarodowe Warsztaty doktoranckie pt. *l'Espace européen de liberté, de sécurité et de justice*, zorganizowane przez Uniwersytet w Bayonne (Francja) w dniach 10–11.06.2010.

12. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).

- brak

13. Informacja o recenzowanych pracach naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.

- 13.1. *Kortowski Przegląd Prawniczy* - recenzja artykułu - Zasada zachowania równowagi budżetowej pomiędzy wydatkami, a dochodami budżetowymi jednostek samorządu terytorialnego – 12.09.2013.
- 13.2. *Kortowski Przegląd Prawniczy* - recenzja artykułu - Kształtowanie konstrukcji prawnej podatku względem przedsiębiorców jako element polityki fiskalnej państwa – 12.09.2013.
- 13.3. *Kortowski Przegląd Prawniczy* - recenzja artykułu - Problem hazardu internetowego – regulacje unijne oraz polskie. – 25.09.2013.
- 13.4. *Kortowski Przegląd Prawniczy* - recenzja artykułu - Związki partnerskie okiem studenta prawa. – 25.09.2013.
- 13.5. *Kortowski Przegląd Prawniczy* - recenzja artykułu - Praktyki serwisu pobieraczek.pl- 25.09.2013.
- 13.6. *Kortowski Przegląd Prawniczy*- recenzja artykułu - Wpływ reklamy wprowadzającej w błąd na wadliwość umów konsumenckich w świetle przepisów o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym.- 17.01.2014.
- 13.7. *Kortowski Przegląd Prawniczy*- recenzja artykułu - Korzyści uzyskiwane przez konsumenta w wyniku działań reklamowo-promocyjnych przedsiębiorcy a konsekwencje na gruncie podatku dochodowego od osób fizycznych - 17.01.2014.
- 13.8. *Kortowski Przegląd Prawniczy*- recenzja artykułu - *Prawo konsumenta do informacji a reklama wybranych produktów sensytywnych.* - 17.01.2014.
- 13.9. *Kortowski Przegląd Prawniczy*- recenzja artykułu - Szara strefa wyrobów alkoholowych w Polsce a polityka akcyzowa państwa.- 15.05.2014.
- 13.10. *Kortowski Przegląd Prawniczy*- recenzja artykułu - Klauzula porządku publicznego i przepisy wymuszające swoje zastosowanie jako ograniczenia skuteczności prawa obcego na gruncie rozporządzenia Rzym I i Rzym II – 17.04.2015.
- 13.11. **Recenzja 10 artykułów w ramach publikacji po XLIV Międzynarodowym Seminarium Kół Naukowych 27-28.04.2015 – wszystkie recenzje przesłane dnia 21.03.2015.**
- Uprawnienia mediacyjne Inspekcji Handlowej, czyli próba rozwiązania sporu między konsumentem a przedsiębiorcą,
 - Art. 299 Kodeksu spółek handlowych jako skuteczny mechanizm wzmocnienia pozycji wierzyciela wobec spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - Aspekty podatkowe podziału spółek kapitałowych w Polsce,
 - Cele podatków i innych danin publicznych w demokratycznym państwie prawnym,
 - Elementy polityki prorodzinnej w polskich ustawach podatkowych,
 - Reklama nierzeczowa na tle ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
 - Ryzyko inwestowania na rynku kapitałowym,
 - Strefa Schengen w obliczu kryzysu na Ukrainie,
 - Umowa franczyzy w obrocie gospodarczym,
 - Ochrona konsumenta po implementacji dyrektywy 2011/83/EU,

- 13.12. *Financial Law Review* - **recenzja artykułu** - Operatorzy telefonii komórkowej jako wydawcy pieniądza elektronicznego i dostawcy usług płatniczych – 15.06.2015.
- 13.13. *Financial Law Review* - **recenzja artykułu** - *Aspekty prawne treści handlu elektronicznego w świetle prawa podatkowego* – 15.06.2015.
- 13.14. *Kortowski Przegląd Prawniczy*- **recenzja artykułu** - *Zakup paliwa od nierzetelnego podmiotu a zachowanie należytej staranności jako podstawa do odliczenia podatku VAT.*– 27.11.2015.
- 13.15. *Kortowski Przegląd Prawniczy* - **recenzja artykułu** - *Zasady odpowiedzialności małżonków podatników za zobowiązania podatkowe* – 26.04.2017.
- 13.16. Monografia „Optymalizacja organizacji i rozwiązań prawnych dochodów i wydatków publicznych w interesie społecznym”, pod red. E. Lotko, U.K. Zawadzkiej-Pąk i M. Radvana – **recenzja rozdziału:** The National Fiscal Administration – challenges and expectations. 24.05.2018.
- 13.17. *Financial Law Review* - **recenzja artykułu** - *The principle of efficient public spending, as proclaimed by the public finance act* - 31.10.2019.

14. Informacja o uczestnictwie w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.

- 14.1. Wykładowca w języku angielskim i francuskim w ramach programu ERSAMUS od 1.10.2014 (przedmioty: International private law/ Droit international privé, Law of financial market/ Droit du marché financier; Economy/ Ekonomia oraz od 2020 Financial Law).
- 14.2. Wykładowca w ramach programu Erasmus na Uniwersytecie Masaryka w Brnie - Republika Czeska, (Masaryk University, Faculty of Law, Department of Financial Law and Economics), od 08.04.2019 do 11.04.2019 -przedmiot Law of international financial market.

15. Informacja o udziale w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9.

- brak

16. Informacja o uczestnictwie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

- brak

III. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM

1. Wykaz dorobku technologicznego.

- nie dotyczy

2. Informacja o współpracy z sektorem gospodarczym.

- przeprowadzenie 5 szkoleń z zakresu kontroli i audytu projektów RPO WM, w okresie lipiec-sierpień 2011 roku.
- przeprowadzenie szkolenia z zakresu „finanse publiczne” w ramach projektu „wysoka jakość administracji samorządowej w powiecie olsztyńskim” współfinansowanego ze środków UE w okresie od czerwca do listopada 2011.
- zrealizowanie szkolenia dla Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie w zakresie „Rynków finansowych i instrumentów finansowych” w dniach 24-26 sierpnia 2016 roku.
- prowadzenie zajęć dla III roku aplikacji radcowskiej dla OIRP w Olsztynie od 2020 roku z przedmiotu Finanse publiczne.
- reprezentowanie spółek prawa handlowego przed sądami cywilnymi i administracyjnymi w Polsce oraz przed instytucjami publicznymi we Francji (w szczególności reprezentowanie podmiotu z siedzibą w Olsztynie przed francuską inspekcją pracy - Inspection du travail w mieście Troyes).

3. Uzyskane prawa własności przemysłowej, w tym uzyskane patenty, krajowe lub międzynarodowe.

- *nie dotyczy*

4. Informacja o wdrożonych technologiach.

- *nie dotyczy*

5. Informacja o wykonanych ekspertyzach lub innych opracowaniach wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.

Z uwagi na wykonywanie zawodu radcy prawnego (OL-1752) takich ekspertyz/opinii prawnych wykonywanych dosyć dużo. Tytułem przykładu oraz mając na względzie tajemnicę zawodową w stosunku do podmiotów prawa prywatnego, na rzecz których takie opinie/ekspertyzy są wydawane, podaje wybrane ekspertyzy/opinie z ostatnich trzech lat, wskazując datę ich sporządzenia:

- opinia prawna dla podmiotu prywatnego (przedsiębiorcy) w zakresie umowy pożyczki, w szczególności w zakresie rzeczywistej rocznej stopy oprocentowania oraz maksymalnej wysokości odsetek - luty 2018 roku.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego w zakresie zagranicznych delegacji pracowników - marzec 2020, zaktualizowana w czerwcu 2020 oraz ponownie w grudniu 2020.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego w zakresie trybu i sposobów organizacji oraz weryfikacji pracy zdalnej - marzec 2020.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego w zakresie sposobu wykorzystania i interpretacji zapisów z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw - kwiecień 2020.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego dot. dofinansowania wynagrodzenia pracowników objętych obniżonym wymiarem czasu pracy - kwiecień 2020.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego w zakresie przygotowania dokumentu Procedura Wewnętrzna przypadku stwierdzenia podejrzenia COVID-19 - czerwiec 2020.

- opinia prawna dla spółki prawa handlowego w zakresie opracowania ujednoczonych wewnętrznych zasad dot. przeciwdziałania COVID-19 - lipiec 2020.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego dot. wytycznych w zakresie obsługi dostaw towarów, usług i transportu wyrobów w okresie stanu epidemii - sierpień 2020.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego w zakresie wewnętrznych wytycznych dla pracowników w zakresie sposobu postępowania oraz zapobiegania COVID19.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego w zakresie wytycznych dla pracowników ochrony obiektu w dobie stanu epidemicznego - listopad 2020.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego w zakresie dot. pracowników, którzy cały miesiąc pobierali dodatkowy zasiłek opiekuńczy i przysługującego im wynagrodzenia za pracę za dni wolne, nieobjęte wnioskiem o wypłatę zasiłku - grudzień 2020.
- opinia prawna dla spółki prawa handlowego w zakresie delegacji zagranicznych pracowników i wymogów formalnych z podróżą służbową związanych - styczeń 2021.
- szereg opinii prawnych dotyczących umów zawieranych przez polskich przedsiębiorców z podmiotami krajowymi lub podmiotami zagranicznymi (*w 2020 roku zaopiniowano i zweryfikowano 55 umów z kontrahentami, w 2019 roku - 49 umów, natomiast w 2018 roku - 60 umów*). Co istotne wiele z tych umów było zredagowanych w języku obcym (angielski, francuski), bądź też wymagało przygotowania zarówno polskiej jak i angielskiej lub francuskiej wersji językowej.

6. Informacja o udziale w zespołach eksperckich lub konkursowych.

- Członek grupy ekspertów ds. Praktyk Grup Kapitałowych i następstw prawnych funkcjonowania podmiotów powiązanych w Ośrodku Analiz i Ekspertyz Prawnych Akademii de Virion w Warszawie (od 20.02.2018).
- Członek Komisji programowej na kierunku Prawo WPiA UWM (30.06.2014 - 1.10.2016).
- Członek Komisji ds. Kształcenia w językach obcych WPiA UWM (1.10.2016-30.09.2020).
- Członek Senackiej Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej UWM w Olsztynie - 1 kadencja (od 23.09.2014 do 31.08.2016) na podstawie uchwały nr 574/2014 Senatu UWM).
- Członek Senackiej Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej UWM w Olsztynie - 2 kadencja (okres od 20.09.2016 do 31.08.2020) na podstawie uchwały nr 7/2016 Senatu UWM).
- Członek Rady Wydziału Prawa i Administracji UWM na kadencję 2016-2020 (jako reprezentant nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora lub magistra).
- Członek Komisji dziekańskiej ds. opracowania kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk w dyscyplinach naukowych WPiA UWM (na podstawie decyzji nr 31/2019 z dnia 20.11.2019).
- Członek Komisji dziekańskiej WPiA UWM ds. wyłonienia kandydatów do nagrody Rektora (na podstawie decyzji nr 33/2019 z dnia 20.11.2019).
- Członek Komisji Konkursowej oraz organizator *Konkursu wiedzy z zakresu prawa finansowego* organizowanego przez WPiA UWM wraz z ELSA Olsztyn w listopadzie 2018 roku.
- Członek Komisji dziekańskiej WPiA UWM ds. Współpracy z zagranicą i kształcenia w językach obcych (na podstawie decyzji nr 04/2020 z dnia 30.01.2020 roku).
- Członek Komisji eksperckiej – Centrum Poradnictwa Prawnego WPiA UWM w Olsztynie (na podstawie decyzji nr 11/2020 z dnia 11.05.2020 roku).

7. Informacja o projektach artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.

- nie dotyczy

IV. INFORMACJE NAUKOMETRYCZNE

1. Informacja o punktacji Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).

brak

2. Informacja o liczbie cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.

Liczba wszystkich cytowań uwidoczniła w raporcie *Google Scholar Citations* (<https://scholar.google.com>) wynosi na dzień złożenia wniosku - 31 (w tym od 2016 roku 28).

Ponadto jedenaście cytowań notowanych w bazie *Google Scholar Citations* stanowiło autocytowania, które stanowiły odesłania w przypisach do szerszego opracowania danego lub zbliżonego problemu badawczego, bądź też wskazywało na kontynuacje lub rozwinięcie problemu badawczego uprzednio zapoczątkowanego. Jednocześnie warto zaznaczyć, iż wiele moich prac jest cytowanych w publikacjach, które w ww. bazie nie zostały uwzględnione - dlatego też rzeczywisty wskaźnik cytowań jest niewątpliwie większy.

Tytułem przykładu można podać następujące cytowanie nie uwzględnione w bazie :

- A. Jakubiec „*Opcja jako instrument finansowy rynku kapitałowego. Analiza cywilnoprawna*” wyd. Uniwersytetu Łódzkiego 2014,
 - o cytowano artykuł: M. Mariański, M. Lemonnier, J.J. Zięty „*Ewolucja koncepcji papieru wartościowego w prawie polskim i francuskim*”, *Przegląd Prawa Handlowego* 8/2011, s.43-53, ISSN:1230-2996.
- P. Zawadzka, „*Instrumenty finansowe w gospodarce gminy*”, Wyd. Wolters Kluwer 2015, ss. 548, ISBN: 978-83-264-8077-5.
 - o Cytowano książkę: M. Mariański, „*Wpływ prawa międzynarodowego na ewolucję koncepcji instrumentu finansowego w wybranych państwach Unii Europejskiej*”, Wyd. UWM Olsztyn 2014, ss. 294, ISBN 978-83-7299-868-2.
- M. Lemonnier, *Rola badań porównawczych i interdyscyplinarnych w kwestiach rynku i nadzoru finansowego*, [w:] *Prawo rynku finansowego. Doktryna, instytucje, praktyka.* – red. A. Jurkowska-Zeidler, M. Olszak, s. 39 -59.
 - o Cytowano książkę: M. Mariański, „*Wpływ prawa międzynarodowego na ewolucję koncepcji instrumentu finansowego w wybranych państwach Unii Europejskiej*”, Wyd. UWM Olsztyn 2014, ss. 294, ISBN 978-83-7299-868-2.

- Z. Ofiarski, *Rola soft law w regulacji rynku finansowego na przykładzie rekomendacji i wytycznych Komisji Nadzoru Finansowego* [w:] *Prawo rynku finansowego. Doktryna, instytucje, praktyka.* – red. A. Jurkowska-Zeidler, M. Olszak, s. 137-161.
 - o Cytowano książkę: M. Mariański, „*Wpływ prawa międzynarodowego na ewolucję koncepcji instrumentu finansowego w wybranych państwach Unii Europejskiej*”, Wyd. UWM Olsztyn 2014, ss. 294, ISBN 978-83-7299-868-2.
- J. Szczerbowski, *Legalization of Bitcoin cryptocurrency. Private law aspects*, *Journal of modern Science* 4/2017 vol. 35, s. 91-104.
 - o Cytowano artykuł: M. Mariański, *Problematyka kwalifikacji prawnej wirtualnej waluty we Francji*, *Państwo i Prawo* – Nr 10/2015, s. 92.
- J.J. Zięty, *Uprawnienia akcjonariuszy polskich spółek publicznych w świetle Dyrektywy 2007/36/WE*, Warszawa: C.H.Beck, 2015.
 - o Cytowano książkę: M. Mariański, „*Wpływ prawa międzynarodowego na ewolucję koncepcji instrumentu finansowego w wybranych państwach Unii Europejskiej*”, Wyd. UWM Olsztyn 2014, ss. 294, ISBN 978-83-7299-868-2.

3. Informacja o posiadanym indeksie Hirscha.

Według raportu *Google Scholar Citations* na dzień sporządzenia niniejszego wniosku h-indeks wynosi 3 (w tym po 2016 roku h-indeks wynosi 2).

4. Informacja o liczbie punktów MNiSW.

Łączna wartość punktacji MNiSW przyznanych publikacjom wymienionym w niniejszym wniosku, w oparciu o bazę danych Expertus Biblioteki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (<http://213.73.22.174/expertus/new/>)
wynosi - 951 punktów.


(podpis wnioskodawcy)